****Projekt Załącznik do Uchwały Walnego Zebrania Członków nr14/2015 z dnia 28.12.2015

**Lokalna Grupa Działania  
„Nad Czarną i Pilicą”**

**Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność**

**objęta Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020**

**Gminy:**

Fałków, Słupia (Konecka), Radoszyce, Łopuszno, Krasocin

**Grudzień 2015**

**Spis treści**

[ROZDZIAŁ I Charakterystyka LGD 3](#_Toc437946906)

[1. Forma prawna 3](#_Toc437946907)

[2. Obszar 3](#_Toc437946908)

[3. Potencjał i doświadczenie LGD 4](#_Toc437946909)

[ROZDZIAŁ II Partycypacyjny charakter LSR 8](#_Toc437946910)

[ROZDZIAŁ III Diagnoza – opis obszaru i ludności 10](#_Toc437946911)

[1. Charakterystyka demograficzna 10](#_Toc437946912)

[2. Charakterystyka gospodarki, przedsiębiorczości i sektora społecznego 12](#_Toc437946913)

[3. Charakterystyka rynku pracy – zatrudnienie i bezrobocie 16](#_Toc437946914)

[4. Opieka społeczna 17](#_Toc437946915)

[5. Infrastruktura 18](#_Toc437946916)

[6. Tożsamość i tradycja, dziedzictwo kulturowe i naturalne – potencjał turystyczny 20](#_Toc437946917)

[7. Podsumowanie i wnioski z części diagnostycznej – określenie grup docelowych, w tym defaworyzowanych oraz obszarów interwencji 24](#_Toc437946918)

[ROZDZIAŁ IV Analiza SWOT 25](#_Toc437946919)

[ROZDZIAŁ V Cele i wskaźniki 29](#_Toc437946920)

[ROZDZIAŁ VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru 44](#_Toc437946921)

[ROZDZIAŁ VII Plan działania 47](#_Toc437946922)

[ROZDZIAŁ VIII Budżet 47](#_Toc437946923)

[ROZDZIAŁ IX Plan komunikacji 49](#_Toc437946924)

[ROZDZIAŁ X Zintegrowanie 50](#_Toc437946925)

[ROZDZIAŁ XI Monitoring i ewaluacja 53](#_Toc437946926)

[ROZDZIAŁ XII Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko 56](#_Toc437946927)

[**Spis tabel** 57](#_Toc437946928)

[**Spis wykresów i rysunków** 57](#_Toc437946929)

[**Bibliografia** 58](#_Toc437946930)

[Załączniki do LSR 59](#_Toc437946931)

# ROZDZIAŁ I Charakterystyka LGD

## 1. Forma prawna

Lokalna Grupa Działania „Nad Czarną i Pilicą” (zwana dalej LGD) została powołana na obszarze pięciu gmin leżących w województwie świętokrzyskim: Radoszyce, Słupia (Konecka), Krasocin, Łopuszno i Fałków. Stowarzyszenie LGD „Nad Czarną i Pilicą” z siedzibą   
w Radoszycach, ul. Żeromskiego 28, 26-230 Radoszyce, zostało utworzone poprzez podjęcie przez Członków Walnego Zebrania stosownej uchwały w dniu 15.10.2007 r. Stowarzyszenie LGD „Nad Czarną i Pilicą” zostało zarejestrowane w dniu 09.04.2008 r. i otrzymało numer KRS: 0000256130, REGON: 260236988. Działa na podstawie przepisów:

* Ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1393   
  z późn. zm.);
* Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności   
  (Dz. U. z 2015 r. poz. 378);
* Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich   
  w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 349);
* Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia   
  2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013);
* Statutu LGD „Nad Czarną i Pilicą” przyjętego Uchwałą nr 9/2015 Walnego Zebrania Członków z dnia 28 grudnia 2015 roku.

Nadzór nad działalnością Stowarzyszenia sprawuje Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

## 2. Obszar

Obszar LGD tworzy pięć gmin wiejskich z terenu województwa świętokrzyskiego. W skład stowarzyszenia wchodzą przedstawiciele władz publicznych, lokalnych partnerów społecznych, lokalnych partnerów gospodarczych oraz mieszkańców z gmin położonych w granicach administracyjnych trzech powiatów: koneckiego – gminy: Fałków, Słupia (Konecka) i Radoszyce, kieleckiego – Gmina Łopuszno oraz włoszczowskiego – Gmina Krasocin. Żadna z wymienionych gmin będąca członkiem LGD „Nad Czarną i Pilicą” nie jest członkiem innej Lokalnej Grupy Działania ani podmiotem, który zobowiązał się do współpracy z inną LGD.

Zgodnie z danymi opublikowanymi przez Główny Urząd Statystyczny[[1]](#footnote-1) na dzień 31.12.2013 roku, powierzchnia obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju wynosiła 754 km2. Podstawowe dane na temat gmin wchodzących w skład LGD przedstawia tabela 1.

Tabela 1 Podstawowe dane na temat obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą”

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa gminy** | **Typ gminy** | **Identyfikator gminy** | **Powierzchnia (km2)** |
| Gmina Fałków | wiejska | 260501 2 | 132 |
| Gmina Krasocin | wiejska | 261302 2 | 192 |
| Gmina Łopuszno | wiejska | 260408 2 | 177 |
| Gmina Radoszyce | wiejska | 260504 2 | 147 |
| Gmina Słupia (Konecka) | wiejska | 260506 2 | 106 |
| **Razem LGD** | | | **754** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

Obszar LGD charakteryzuje się wysokim stopniem integracji i jest spójny przede wszystkim w kontekście przestrzennym. Spójność przestrzenna zachowana jest pod względem geograficznym, ponieważ każda para gmin wchodzących w skład LGD pozostaje w bezpośrednim lub przynajmniej w dalszym sąsiedztwie, tworząc tym samym zwarty geograficznie obszar, znajdujący się w jednym obrysie (rysunek 1).

Rysunek 1 Obszar działania LGD „Nad Czarną i Pilicą”



Źródło: Opracowanie własne

## 3. Potencjał i doświadczenie LGD

Punktem wyjścia do opisu procesu budowania partnerstwa w LGD „Nad Czarną i Pilicą” było powstanie Lokalnej Grupy Działania LEADER Radoszyce. Stowarzyszenie zaistniało   
w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego *„Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich (2004–2006)”* Działania 2.7 Pilotażowy Program Leader +. LGD z Radoszyc było inicjatorem działań powołujących LGD „Nad Czarną i Pilicą”.   
W 2007 roku Zarząd LGD LEADER Radoszyce zaprosił do rozmów na temat powołania nowego stowarzyszenia władze sąsiednich gmin: Fałków, Słupia, Łopuszno i Krasocin. Zdecydowano, iż warto wspólnie z innymi gminami wykorzystać potencjał historyczno-kulturowy i rekreacyjny regionu, w którym zamieszkują. Rozmawiano na temat potrzeby zorganizowania stowarzyszenia na podstawie *Ustawy z dnia 7 marca 2007 roku o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich* oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013[[2]](#footnote-2). Po kilku miesiącach przekazywania informacji na temat Inicjatywy Leader społeczność zamieszkująca ww. gminy wyraziła chęć budowy stowarzyszenia skupiającego w swoich szeregach przedstawicieli trzech sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego. Bardzo aktywni w promowaniu powstania „nowego” stowarzyszenia byli przedstawiciele organizacji pozarządowych, którzy jako pierwsi wyrazili chęć wstąpienia   
w szeregi LGD. Następnie materiały z Walnego Zebrania Członków przekazano do gmin. Wszystkie Rady Gmin podjęły stosowne Uchwały o wstąpieniu do LGD „Nad Czarną i Pilicą” oraz wskazały swojego reprezentanta. Można uznać, iż 2007 rok był czasem poświęconym budowaniu partnerstwa w LGD „Nad Czarną i Pilicą”.

W 2014 roku podjęto decyzję o staraniu się o środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 na realizację nowej Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.

**Doświadczenie:**

Od początku swej działalności LGD bierze czynny udział w życiu społecznym regionu realizując liczne projekty na obszarze swojego działania. Zarówno Zarząd LGD, jak i aktywni jej działacze uczestniczyli w szkoleniach w całej Polsce, poszerzając swoją wiedzę i nawiązując nowe kontakty. Podczas poszczególnych etapów budowania partnerstwa LGD cały czas przeprowadzało akcje promocyjne mające na celu rozpowszechnianie wiedzy o działaniach Stowarzyszenia   
oraz zachęcające lokalną społeczność do uczestnictwa w podejmowanych inicjatywach, realizacji projektów, włączania się do wspólnego działania na rzecz regionu.

LGD „Nad Czarną i Pilicą” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata   
2007–2013 zrealizowała 3 cele ogólne w ramach wdrażanej Lokalnej Strategii Rozwoju. Według ostatniego aneksu kwota przeznaczona na realizację LSR wynosiła 4 335 549,3 zł, z czego LGD wykorzystała 4 319 913,45 zł, co stanowiło aż 99,64% całego budżetu.

Wspólnie z 5-cioma lokalnymi grupami działania z województwa świętokrzyskiego LGD zrealizowała w ramach Działania 4.2.1 Przygotowania Projektu Współpracy: Moc Atrakcji Turystycznych Regionu Inspirowana Krainą Świętokrzyską - MATRIKS. W ramach przygotowania projektu opracowana została "Strategia rozwoju produktów turystycznych partnerstwa". Opracowany dokument stanowił fundament do opracowania działań mających na celu zintegrowanie ofert produktów turystycznych z obszaru działania partnerów. Realizacja projektu przyczynia się do rozwoju turystyki i podniesienia atrakcyjności turystycznej województwa świętokrzyskiego, w tym również gmin należących do obszaru działania LGD. Efektem tych działań było Wdrożenie Projektu Współpracy w ramach którego powstał liniowy produkt turystyczny – Szlak Przygody. Wartość projektów to odpowiednio: 11 883,79 zł – Przygotowanie i 101 072,11 Wdrażanie Projektów Współpracy.

LGD uczestniczyła we „"Wsparciu sieci lokalnych grup działania województwa świętokrzyskiego" - projekcie współfinansowanym z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet V Dobre rządzenie, Działanie 5.4 Rozwój potencjału trzeciego sektora Poddziałanie 5.4.2 Rozwój dialogu obywatelskiego (kwota dofinansowania 1 095445,00 zł). W rezultacie realizacji projektu zorganizowano po trzy edycje szkoleń dla pracowników i członków lokalnych grup działania z zakresu: Ekspert Zarządzania Strategicznego oraz Ekspert Marketingu Lokalnego. Została powołana Sieć Lokalnych Grup Działania woj. świętokrzyskiego.

Oprócz wdrażanej LSR, LGD realizowała projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007–2013 o wartości 47 717,41 zł pod nazwą Seniorada – otwarci na świat.

**Potencjał ludzki**

Wiedza i udokumentowane doświadczenie poszczególnych pracowników, adekwatne do zakresu obowiązków, wynika zarówno z odbytych szkoleń teoretycznych, jak również   
z zaangażowania w dotychczasowe działania prowadzone przez LGD. Kierownik Biura LGD posiada m.in. doświadczenie związane z realizacją, opracowywaniem zmian i aktualizacją LSR   
w ramach PROW 2007–2013 oraz odbyte liczne szkolenia z zakresu tworzenia i wdrażania LSR.

Kompetencje jakie są wymagane na konkretnych stanowiskach zarówno w organie decyzyjnym, jak i Zarządzie oraz Biurze LGD zostały wskazane w poszczególnych regulaminach, tj. Regulaminie Pracy Rady, Regulaminie Zarządu, a także Regulaminie Pracy Biura.

Dla pracowników biura, jak również dla członków organu decyzyjnego przewidziano  
w okresie realizacji LSR dodatkowe szkolenia w celu dalszego podnoszenia ich wiedzy   
i kompetencji, a także szczegółowego zapoznania z zapisami Strategii i dokumentów programowych oraz wynikającymi z nich obowiązkami. Informacje dotyczące zakresu, uczestników, budżetu i terminu realizacji poszczególnych szkoleń zawiera opracowany przez LGD Plan szkoleń, stanowiący załącznik nr 14 do wniosku o wybór LSR. Łącznie planuje się przeprowadzenie trzech szkoleń dla 13 osób w latach 2016–2022, z czego wszystkie obejmą pracowników biura i członków Rady. W Planie szkoleń uwzględniono zagadnienia niezbędne do prawidłowej realizacji LSR, takie jak przygotowanie do wdrażania LSR, procedury wyboru oraz oceny wniosków czy ewaluacji i monitorowania.

Ponadto zaplanowane zostały szkolenia dla pracowników podnoszące ich wiedzę   
i umiejętności w zakresie sprawnego wdrażania LSR, zwłaszcza podnoszenia kompetencji do obsługi potencjalnych wnioskodawców/ beneficjentów i udzielania doradztwa.

Efektywność udzielonego przez pracowników doradztwa będzie prowadzona przede wszystkim za pośrednictwem ankiety badającej satysfakcję w sytuacji doradztwa bezpośredniego,   
w innym przypadku sporządzana będzie notatka z udzielonego doradztwa.

**Reprezentatywność LGD**

Na podstawie przepisów art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 w skład LGD wchodzą przedstawiciele władz publicznych, lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych oraz mieszkańców. Członkami Stowarzyszenia są osoby fizyczne i osoby prawne zamieszkujące lub mające siedzibę na obszarze jednej z gmin LGD. Zgodnie ze Statutem wszyscy członkowie są członkami zwyczajnymi. Stowarzyszenie liczy 76 członków, z czego sektor społeczny reprezentowany jest przez 7 członków co stanowi 9,21 %, sektor gospodarczy to 21 członków (27,63%), sektor publiczny to 8 członków (10,53%), mieszkańcy w ilości 40 stanowią 52,63% wszystkich członków stowarzyszenia.

**Organ decyzyjny:**

Organem decyzyjnym LGD jest Rada, do której wyłącznych kompetencji należy wybór operacji w rozumieniu art. 2 pkt 9 rozporządzenia 1303/2013, które mają być realizowane   
w ramach LSR oraz ustalenie kwoty wsparcia. W myśl art. 32 ust. 2 lit. b wspomnianego rozporządzenia, w składzie Rady podczas podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, co zostało zagwarantowane uregulowaniami zawartymi w Regulaminie Pracy Rady oraz   
w Statucie. Ponadto zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b, co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Podstawowym narzędziem służącym weryfikacji parytetów podczas wyboru operacji jest deklaracja bezstronności.

Rada LGD liczy obecnie 10 członków - z możliwością powiększenia jej do liczby 15 - wybieranych i odwoływanych przez Walne Zebranie Członków spośród członków tego zebrania. Mieszkańcy stanowią 4 członków Rady, sektory - lokalnych partnerów społecznych, gospodarczy i publiczny reprezentowane są w Radzie odpowiednio przez dwóch przedstawicieli. Osoby będące członkami Rady dysponują odpowiednim doświadczeniem i wiedzą, aby móc pełnić powierzoną funkcję oraz zarządzać procesami rozwoju na poziomie lokalnym. Szczegółowe uregulowania dotyczące liczebności, składu, zasad powoływania i odwoływania oraz podziału kompetencji w ramach organu decyzyjnego zawarte są w Regulaminie Pracy Rady.

**Zasady funkcjonowania LSR:**

Statutowymi organami Stowarzyszenia LGD „Nad Czarną i Pilicą” są: Walne Zebranie Członków, Rada, Zarząd i Komisja Rewizyjna. Podstawowe dokumenty wewnętrzne regulujące działania LGD to Statut oraz Regulaminy Pracy: Zarządu, Rady i Biura LGD. Zestawienie kwestii poruszanych przez te dokumenty wraz z opisem sposobu ich uchwalania   
i zmiany zawiera tabela 2.

Tabela 2 Dokumenty wewnętrzne regulujące działanie LGD

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa dokumentu** | **Regulowane kwestie** | **Sposób uchwalania i zmiany** |
| 1. | Statut Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Nad Czarną i Pilicą” | Statut reguluje nazwę, siedzibę , cele oraz zasady działania LGD, członkowstwo oraz władze LGD, majątek, fundusze oraz sposób rozwiązania LGD. | Przyjęcie oraz uchwalanie zmian Statutu należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia Członków LGD. |
| 2. | Regulamin Rady LGD | Regulamin reguluje dokumenty z których wynikają jego zapisy,  określa uprawnienia, organizację i tryb pracy Rady LGD oraz obowiązki członków Rady. | Przyjęcie oraz uchwalanie zmian Regulaminu Rady należy do kompetencji Zarządu LGD. |
| 3. | Regulamin Pracy Zarządu | Regulamin określa uprawnienia, organizację i tryb pracy Zarządu LGD, | Przyjęcie oraz uchwalanie zmian Regulaminu Pracy Zarządu należy do kompetencji Zarządu LGD. |
| 4. | Regulamin Pracy Biura | Regulamin reguluje adres biura, dokumenty stanowiące podstawę jego opracowania oraz obowiązujące przy jego stosowaniu, określa jego organizację i zasady funkcjonowania, zakres działania  i kompetencji Biura, porządek w procesie pracy, prawa i obowiązki pracodawcy i pracowników oraz inne postanowienia związane z działalnością Biura. | Przyjęcie oraz uchwalanie zmian Regulaminu Pracy Zarządu należy do kompetencji Zarządu LGD. |

Źródło: Opracowanie własne

# ROZDZIAŁ II Partycypacyjny charakter LSR

Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność powstawała przy czynnym udziale lokalnej społeczności. Zastosowano 10 różnych metod partycypacji na pięciu najważniejszych etapach prac. Nad uporządkowaniem wszystkich zebranych materiałów czuwali członkowie Grupy konsultacyjnej powołanej uchwałą Zarządu nr 3/2015. Udział w grupie roboczej był otwarty, a każda zainteresowana osoba mogła wziąć czynny udział w opracowaniu LSR.

Opracowanie dokumentu Strategii składało się z 5 etapów, które zostały przedstawione   
w tabeli 3 z uwzględnieniem zastosowanych metod partycypacji na każdym z etapów.

Tabela 3 Zastosowane metody partycypacji w zależności od etapu opracowywania LSR

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metoda partycypacji** | **Etap I**  Diagnoza  i analiza SWOT | **Etap II**  Określenie celów  i wskaźników oraz opracowanie planu działania | **Etap III**  Opracowanie zasad wyboru operacji  i ustalania kryteriów | **Etap IV**  Opracowanie zasad monitorowania  i ewaluacji | **Etap V**  Przygotowanie planu komunikacji |
| Spotkania gminne | X | X |  |  |  |
| Badanie ankietowe | X | X |  |  | X |
| Wywiady grupowe |  | X | X | X |  |
| Dyżur pracownika online | X | X | X | X | X |
| Formularz zgłaszania uwag | X | X | X | X | X |
| Fiszka projektowa + konsultacja z autorami |  | X | X |  |  |
| Dyżur pracownika  w każdej z gmin |  | X | X | X | X |
| Wywiad z Zespołem ds. LSR |  |  |  |  | X |

Źródło: Opracowanie własne

Przygotowania do opracowania LSR zaczęto już w 2014 r., kiedy został opublikowany Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, jednak dopiero w momencie podpisania umowy w ramach wsparcia przygotowawczego służącego opracowaniu Strategii rozpoczęto działania mające na celu zaangażowanie lokalnej społeczności do opracowania LSR.   
Pierwsze spotkanie Grupy konsultacyjnej zostało zorganizowane 16 czerwca 2015 r., kolejne miały   
miejsce odpowiednio 2 września, 29 września, 12 października i 13 listopada. Dnia   
9 października przeprowadzono konsultacje społeczne w każdej z gmin wchodzących w skład LGD. W konsultacjach uczestniczyło 57 osób. Spotkania te podzielone zostały na dwie części.   
W pierwszej mieszkańcy zapoznani zostali z nowymi zasadami funkcjonowania LGD oraz możliwościami ubiegania się o dotacje, w drugiej – warsztatowej, wypracowywali analizę SWOT (określali mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia), a także skupili się na określeniu problemów występujących na obszarze oraz wyznaczeniu celów, które mogłyby je rozwiązywać, bądź niwelować.

W sierpniu i wrześniu 2015 r. przeprowadzono wśród mieszkańców trzy badania ankietowe. Pierwsze dotyczyło opracowania analizy SWOT. Mieszkańcy wskazywali mocne i słabe strony obszaru oraz szanse i zagrożenia (etap I). W drugim odpowiadali na pytania o efekty, jakie powinno przynieść wdrażanie Strategii oraz o rezultaty planowanych działań (etap II). W trzecim zadano pytania o najlepsze sposoby wymiany informacji pomiędzy mieszkańcami a Biurem LGD (etap V). Wyniki ankiet posłużyły określeniu najważniejszych elementów LSR.

W celu opracowania celów i wskaźników, planu działania oraz kryteriów zasad wyboru operacji i ustalania kryteriów, a także zasad monitoringu i ewaluacji zorganizowane zostały spotkania z przedstawicielami 3 sektorów. 28 września zorganizowano z przedsiębiorcami spotkanie w Gminie Radoszyce, w którym uczestniczyło 47 osób, 12 października odbyło się   
w Łopusznie spotkanie z sektorem społecznym, uczestniczyło w nim 12 osób, a 30 października również w Łopusznie zorganizowano warsztaty z sektorem publicznym, w których wzięło udział 5 osób.

Ponadto Kierownik biura telefonicznie oraz osobiście kontaktował się z autorami fiszek projektowych w celu przedyskutowania zgłaszanych przez nich projektów do realizacji, z którymi omawiał oczekiwania oraz przedstawiał możliwości co do przyszłej realizacji operacji. Wspólnie omawiano kryteria wyboru oraz kierunki działań (cele), jakie powinny zostać zapisane w LSR.

W dniu 9 listopada zorganizowano otwarty dyżur pracownika LGD w każdej z gmin wchodzący w skład LGD. Dodatkowo poszczególne części opracowań były publikowane na stronie LGD i poddawane konsultacjom za pośrednictwem formularzy przygotowanych przez biuro.

Do opracowania Strategii wykorzystano przygotowaną na zlecenie LGD analizę ekspercką dotyczącą sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru LGD. Analiza ta opierała się na danych statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego i została wykorzystana przy części diagnostycznej LSR oraz do określenia słabych i mocnych stron obszaru, a także szans i zagrożeń.

Zespół ds. LSR poddał analizie przedstawione dane statystyczne, wnioski z konsultacji społecznych oraz rozpatrywał wszystkie zgłaszane przez mieszkańców obszaru wnioski i uwagi do poszczególnych części LSR, odpowiadających pięciu etapom opracowania dokumentu, następnie podjął decyzję o przyjęciu bądź odrzuceniu zgłaszanych przez wszystkie zainteresowane strony uwag i propozycji do konsultowanego materiału.

Oprócz wykorzystania materiałów z szeroko prowadzonych konsultacji społecznych,   
przy opracowywaniu Strategii wzięto pod uwagę wyniki raportu ewaluacyjnego, w szczególności płynące z niego rekomendacje, w związku z czym w dalszym ciągu planowane są spotkania doradcze w gminach członkowskich, a także indywidualne w biurze LGD. Wysoko zostały ocenione prowadzone działania informacyjne w związku z czym w dalszym ciągu będą realizowane, co uwzględniono w Planie komunikacji. Raport ewaluacji pokazał, iż mieszkańcy obszaru chcą, aby dalszy jego rozwój odbywał się w oparciu o rozwój turystyki, produktu lokalnego oraz kultywowania tradycji, co znalazło odzwierciedlenie w zaplanowanych celach oraz przedsięwzięciach.

Pracownicy biura brali czynny udział w szkoleniach i spotkaniach prowadzonych przez Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w zakresie opracowania LSR i przepisów dotyczących jej wdrożenia. Ponadto w celu wypracowania wspólnych założeń sposobów wdrażania LSR, LGD „Nad Czarną i Pilicą” brała udział w spotkaniach organizowanych wspólnie przez inne LGD z województwa świętokrzyskiego. Na spotkaniach wypracowywano m.in. podejście do projektów grantowych, operacji własnych oraz konkursów. Wypracowano wspólne założenia procedur, sposoby ogłaszania naborów oraz uregulowań dotyczących sposobu oceny składanych przez wnioskodawców wniosków.

# ROZDZIAŁ III Diagnoza – opis obszaru i ludności

## 1. Charakterystyka demograficzna

Zgodnie z danymi GUS na koniec 2013 roku obszar LGD zamieszkiwało 37 094 osoby,   
w tym 18 814 mężczyzn (50,7%) oraz 18 280 kobiet (49,3%). Biorąc pod uwagę poszczególne gminy, najliczniej zamieszkiwaną była Gmina Krasocin – 10 819 osób, a w dalszej kolejności: Gmina Radoszyce (9 161 osób), Gmina Łopuszno (9 038 osób), Gmina Fałków (4 634 osoby)   
i Gmina Słupia (3 442 osoby).

Począwszy od roku 2010 zauważalna była spadkowa tendencja liczby ludności LGD,  
a całkowita liczba mieszkańców zmniejszyła się w tym okresie o 411 osób. W 2014 roku sytuacja nie uległa zmianie, w porównaniu z rokiem wcześniejszym liczba ludności LGD zmalała i wyniosła 36 984 osoby. Depopulacja mieszkańców regionu pokrywa się z tendencją zauważalną w Polsce   
i województwie świętokrzyskim. Prognoza ludności według danych z 2014 roku pokazuje, że do roku 2030 liczba mieszkańców województwa świętokrzyskiego zmniejszy się o blisko 100 000 osób. Będzie to z pewnością miało odzwierciedlenie w liczbie ludności obszaru LGD.

Gęstość zaludnienia dla całego obszaru w 2014 roku wynosiła 49 osób/km2, co było wartością zdecydowanie niższą od średniej dla Polski (123 osoby/km2) i województwa świętokrzyskiego (108 osób/km2), a nawet w stosunku do powiatów: kieleckiego, koneckiego   
i włoszczowskiego. Szczegółowe dane na temat ludności poszczególnych gmin prezentuje tabela 4.

Tabela 4 Dane na temat ludności poszczególnych gmin LGD „Nad Czarną i Pilicą”   
w 2013 i 2014 roku

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa gminy** | **Liczba ludności** | | **Liczba mężczyzn** | | **Liczba kobiet** | | **Gęstość zaludnienia** | |
| **2013** | **2014** | **2013** | **2014** | **2013** | **2014** | **2013** | **2014** |
| Gmina Fałków | 4 634 | 4 621 | 2 317 | 2 317 | 2 317 | 2 304 | 35 | 35 |
| Gmina Krasocin | 10 819 | 10 768 | 5 483 | 5 460 | 5 336 | 5 308 | 56 | 56 |
| Gmina Łopuszno | 9 038 | 9 043 | 4 559 | 4 563 | 4 479 | 4 480 | 51 | 51 |
| Gmina Radoszyce | 9 161 | 9 121 | 4 650 | 4 615 | 4 511 | 4 506 | 62 | 62 |
| Gmina Słupia (Konecka) | 3 442 | 3 431 | 1 805 | 1 797 | 1 637 | 1 634 | 32 | 32 |
| **Razem LGD** | **37 094** | **36 984** | **18 814** | **18 752** | **18 280** | **18 232** | **49** | **49** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

Wartość współczynnika przyrostu naturalnego począwszy do roku 2009 była ujemna, co świadczy o przewadze liczby zgonów nad liczbą urodzeń, a więc o ubytku naturalnym. Najniższą wartość przyrostu naturalnego odnotowano w 2013 roku (-2,4), natomiast najwyższą w latach 2009, 2010 i 2012 (-0,6). Wartość osiągnięta w 2014 roku (-0,9) była wyższa w porównaniu ze średnią dla województwa świętokrzyskiego (-2,3) oraz powiatów: koneckiego (-2,8) i włoszczowskiego (-2,0), niższa zaś w stosunku do wartości dla Polski (0,0) i powiatu kieleckiego (0,5).

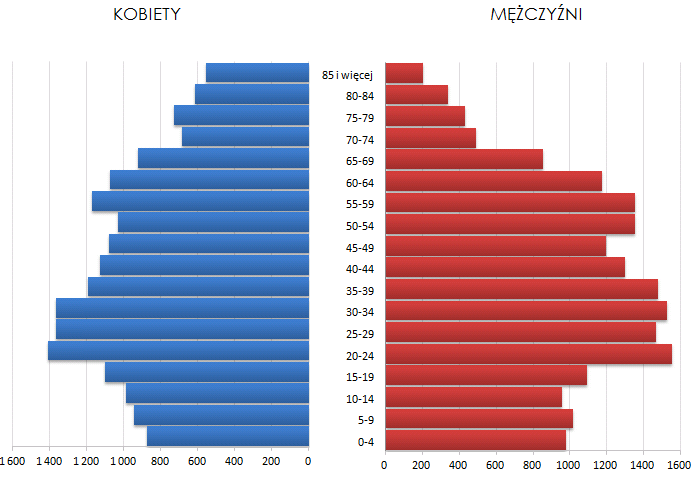
Niekorzystna sytuacja miała miejsce również w przypadku salda migracji, które   
w całym badanym okresie przyjmowało wartości ujemne, co oznacza przewagę wymeldowań nad zameldowaniami na obszarze LGD. Wartość najniższą salda migracji zanotowano w 2013 roku   
(-3,6), najwyższą zaś w roku 2010 (-2,1). W roku 2014 wartość tego wskaźnika wyniosła -2,8, co było wartością korzystniejszą jedynie w stosunku do powiatu koneckiego (-2,9). Przyrost naturalny   
i saldo migracji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców na obszarze LGD, Polski, województwa świętokrzyskiego oraz poszczególnych powiatów w 2014 roku przedstawiono na wykresie 1.

Wykres 1 Przyrost naturalny i saldo migracji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców w 2014 roku  
– porównanie średniej dla Polski, województwa świętokrzyskiego, powiatów: kieleckiego, koneckiego   
i włoszczowskiego oraz obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą”

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

Strukturę mieszkańców obszaru według płci i wieku przedstawiono w postaci piramidy ludności (wykres 2). Wynika z niej, że najliczniejszą grupę zarówno wśród kobiet, jak i wśród mężczyzn stanowiły osoby pomiędzy 20 a 24 rokiem życia. Znaczna przewaga liczby kobiet nad liczbą mężczyzn widoczna jest w rocznikach powyżej 65. roku życia, natomiast dominacja mężczyzn jest największa wśród osób między 35. a 39. oraz 50. a 59. rokiem życia.

Wykres 2 Struktura ludności LGD „Nad Czarną i Pilicą” wg płci i wieku w 2014 roku

**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

Struktura ludności wg ekonomicznych grup wieku na obszarze LGD w 2014 roku prezentowała się korzystnie w stosunku do Polski, województwa świętokrzyskiego oraz powiatów: koneckiego i włoszczowskiego, natomiast słabiej w porównaniu z powiatem kieleckim (wykres 3). Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców wynosił 19,0%, w wieku produkcyjnym 62,5%, zaś w wieku poprodukcyjnym 18,6%. Na przestrzeni analizowanych lat zaobserwować można systematyczny spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym i wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym w strukturze społeczeństwa, co świadczy o jego postępującym starzeniu się.

Wykres 3 Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem w 2014 roku  
 – porównanie średniej dla Polski, województwa świętokrzyskiego, powiatów: kieleckiego,  
koneckiego i włoszczowskiego oraz obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą”

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

## 2. Charakterystyka gospodarki, przedsiębiorczości i sektora społecznego

Na obszarze LGD według danych GUS na koniec 2014 roku w rejestrze REGON zarejestrowanych było 2 710 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 97% należało do sektora prywatnego, a 3% do sektora publicznego. Wśród podmiotów prywatnych najwięcej było osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (88,1%), natomiast wśród podmiotów publicznych – państwowych i samorządowych jednostek prawa budżetowego (77,8%). Spośród wszystkich podmiotów 40,1% działało w sektorze przemysłu i budownictwa, 3,7% w sektorze rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, a 56,2% prowadziło inną działalność.

W okresie analizowanych lat 2009–2014 poprawie ulegały wartości wskaźników dotyczących przedsiębiorczości na obszarze LGD, ale nadal dość znacznie odbiegały one od średnich dla jednostek terytorialnych wyższego rzędu. Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tys. ludności w roku 2014 osiągnęła poziom 733 podmiotów. Wartość ta była znacząco niższa od średniej dla Polski (1 071), województwa świętokrzyskiego (872), a nawet powiatów: włoszczowskiego (771), kieleckiego (743) i koneckiego (769). Biorąc pod uwagę wskaźnik liczby jednostek nowo rejestrowanych corocznie w rejestrze REGON wartość odnotowana w 2014 roku (84 podmioty) odbiegała od wartości dla kraju (93)   
i była równa wartości dla powiatu kieleckiego, prezentowała się natomiast korzystniej od średnich dla województwa świętokrzyskiego (71), powiatu włoszczowskiego (79) oraz powiatu koneckiego (69).

W przypadku wskaźnika dotyczącego liczby podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na   
1 000 mieszkańców w wieku produkcyjnym LGD prezentowała się korzystniej jedynie w stosunku do powiatu kieleckiego. W 2014 roku wartość dla LGD wynosiła 117, dla Polski 170, dla województwa świętokrzyskiego 139, dla powiatów włoszczowskiego i koneckiego 124, a dla powiatu kieleckiego 112 podmiotów. Przeanalizowano także wskaźnik dotyczący osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na 1 000 ludności. W 2014 roku wynosił on 63, przy wartości dla kraju na poziomie 77, dla województwa świętokrzyskiego – 67, a dla powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego odpowiednio 62, 61 i 62 osób (tabela 5).

Tabela 5 Wskaźniki dotyczące przedsiębiorczości dla Polski, województwa świętokrzyskiego, powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego oraz obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą”  
w 2009 i 2014 roku

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar** | **Podmioty wpisane do rejestru REGON  w przeliczeniu na  10 tys. ludności** | | **Jednostki nowo zarejestrowane  w rejestrze REGON  w przeliczeniu na  10 tys. ludności** | | **Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w przeliczeniu na  1 000 ludności** | |
| 2009 | 2014 | 2009 | 2014 | 2009 | 2014 |
| Polska | 981 | 1 071 | 92 | 93 | 74 | 77 |
| województwo świętokrzyskie | 832 | 872 | 71 | 71 | 66 | 67 |
| powiat kielecki | 654 | 743 | 72 | 84 | 56 | 62 |
| powiat konecki | 752 | 769 | 76 | 69 | 62 | 61 |
| powiat włoszczowski | 660 | 771 | 55 | 79 | 53 | 62 |
| średnia LGD | 647 | 733 | 51 | 84 | 52 | 63 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Potwierdzeniem dość niskich wartości wskaźników statystycznych obrazujących przedsiębiorczość są informacje zebrane podczas konsultacji społecznych z mieszkańcami obszaru LGD, z których wynika, iż niska przedsiębiorczość mieszkańców jest jednym z problemów obszaru. Mieszkańcy uważają, iż grupą wymagającą wsparcia w ramach wdrażania LSR powinni być przedsiębiorcy (72% odpowiedzi), w tym kobiety prowadzące działalność gospodarczą (36% odpowiedzi). Za szansę na poprawę w zakresie przedsiębiorczości gmin obszaru LGD ankietowani uważają wsparcie finansowe i doradztwo przy zakładaniu działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy (89% odpowiedzi) – realizowane w ramach wdrażania LSR. Uczestnicy spotkań gminnych za jedną z szans rozwoju przedsiębiorczości na tym obszarze uznali także dostępność zewnętrznych źródeł finansowania (82% odpowiedzi), a tym samym za zagrożenie uznali możliwość niedostatecznego ich wykorzystania. Jednak stwierdzają także, iż zagrożeniem dla obszaru LGD jest atrakcyjność i konkurencyjność gospodarcza innych obszarów np. dzięki wykorzystaniu innowacji. Podczas warsztatów lokalna społeczność wyraziła opinię, iż szansą dla rozwoju obszaru LGD jest rozwój Internetu oraz nowoczesnych dróg komunikacji i promocji, co także wpływa na atrakcyjność obszaru pod względem inwestycyjnym. Wyrażono także zaniepokojenie ze względu na obecną sytuację ekonomiczno-gospodarczą na świecie – jest to bariera, które może uniemożliwić dalszy rozwój obszaru.

Kluczowe branże lokalnej gospodarki wskazano na podstawie klasyfikacji podmiotów według sekcji PKD 2007. W 2014 roku największa liczba podmiotów z obszaru LGD zarejestrowana była w sekcjach: G (handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych) – 25,7%, C (przetwórstwo przemysłowe) – 20,9% i F (budownictwo) – 18,4%. Najmniejszy odsetek wśród ogółu stanowiły natomiast podmioty z sekcji B (górnictwo   
i wydobywanie) oraz D (wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych) – po 0,2%.

W trakcie prowadzonych spotkań gminnych jak i podczas warsztatów z przedstawicielami   
3 sektorów, na pytanie o dziedziny gospodarki obszaru LGD, które powinny być wspierane, wskazywano dwa kierunki – jeden wynikający z walorów przyrodniczych, a drugi ze specyfiki obszaru i tego, jakie podmioty prowadzą na nim działalność gospodarczą. Przedsiębiorcy uczestniczący w spotkaniach wskazali jako główne kierunki branże związane z turystyką, w oparciu o potencjał obszaru oraz branżę budowlaną, co z kolei ma odzwierciedlenie w liczbie podmiotów zarejestrowanych w tej sekcji PKD.

Dział gospodarki związany z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi na obszarze LGD nie odgrywa znaczącej roli. W roku 2009 odsetek podmiotów zarejestrowanych w sekcji   
I wynosił 1,8%, a w roku 2013 już tylko 1,5%. Należy również zauważyć, że wartość ta była zdecydowanie niższa od średniej odnotowanej dla Polski i województwa świętokrzyskiego, które wynosiły odpowiednio 3,1% oraz 2,6%.

Charakterystyczną cechą rolnictwa obszaru LGD jest duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych, co wpływa na ich niewielką rentowność. Zgodnie z danymi Powszechnego Spisu Rolnego   
z 2010 roku spośród 6 436 gospodarstw rolnych blisko 68% stanowiły te do 5 ha, w tym ponad 15% gospodarstwa do 1 ha włącznie, natomiast jedynie 2,5% gospodarstwa duże – powyżej 15 ha. Zgodnie z danymi GUS niemal 100% ogółu stanowiły gospodarstwa indywidualne. Podczas prowadzonych warsztatów społeczność lokalna wskazała jako szansę różnicowanie źródeł dochodów na obszarach wiejskich. Mieszkańcy wypowiadali się także, iż w ostatnich latach zauważalny jest rosnący popyt na produkty przetwórstwa rolno-leśnego.

Na obszarze LGD dochody ogółem w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2014 roku wynosiły 3 241,73 zł, co było wartością niższą od średniej wartości dla Polski (3 971,27 zł), województwa świętokrzyskiego (3 474,43 zł) i powiatu kieleckiego (3 290,12 zł), wyższą zaś od wartości dla powiatów: włoszczowskiego (3 012,38 zł) oraz koneckiego (2 887,71 zł).

Dochód podatkowy gmin w przeliczeniu na 1 mieszkańca na obszarze LGD wyniósł z kolei w 2013 roku 697,95 zł i był to wynik słabszy od wartości dla kraju (1 435,18 zł) oraz województwa świętokrzyskiego (967,97 zł), co przedstawiono na wykresie 4.

Wykres 4 Dochód podatkowy w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2013 roku – porównanie wyniku Polski, województwa świętokrzyskiego oraz średniej obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą” (zł)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Podatek od osób fizycznych w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniósł na obszarze LGD   
w 2014 roku 200,30 zł, co stanowiło 38,3% średniej krajowej, z kolei podatek od osób prawnych wyniósł 9,59 zł, a więc 17,3% średniej wartości dla kraju. Udział dochodów własnych w dochodach ogółem na obszarze LGD wyniósł 24,3% – znacznie mniej w porównaniu do Polski (55,4%), województwa świętokrzyskiego (43,4%) oraz powiatów: kieleckiego (35,6%), koneckiego (38,1%) oraz włoszczowskiego (37,3%). Wydatki ogółem w przeliczeniu na 1 mieszkańca obszaru LGD wyniosły w 2014 roku 3 217,17 zł, co było wartością niższą od średniej dla Polski (4 021,24 zł), województwa świętokrzyskiego (3 547,17 zł) oraz powiatu kieleckiego (3 346,58 zł), wyższą zaś od wydatków na 1 mieszkańca w powiatach koneckim (2 971,83 zł) i włoszczowskim (3 032,73 zł).

Na obszarze wszystkich gmin wchodzących w skład LGD działają organizacje pozarządowe, których praca oparta jest głównie na zachowaniu wiejskich i historycznych tradycji oraz propagowaniu kultury i aktywności fizycznej. Są to Koła Gospodyń Wiejskich, Ochotnicze Straże Pożarne, Ludowe i Uczniowskie Kluby Sportowe oraz innego rodzaju stowarzyszenia, koncentrujące życie społeczne regionu. Dosyć silnie rozwinęła się też aktywność zespołów ludowych, obrzędowych i folklorystycznych.

Wskaźnik liczby działających fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych   
w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców wyniósł w 2014 roku dla obszaru LGD – 23 (wartość ta na przestrzeni lat 2009–2014 nieznacznie się zwiększyła). Pod tym względem obszar prezentował się słabiej od jednostek terytorialnych wyższego rzędu – Polski (33), województwa świętokrzyskiego (30), powiatów: kieleckiego (26), koneckiego (24) i włoszczowskiego (34). W wartościach bezwzględnych była to liczba 84 zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych w 2014 roku, podczas gdy w 2009 roku – 67 podmiotów.

Podczas spotkań gminnych i konsultacji online mieszkańcy obszaru wskazywali,   
iż jednym z problemów obszaru LGD jest niskie zaangażowanie lokalnej społeczności oraz słaba współpraca miedzy samorządem, przedsiębiorcami oraz organizacjami pozarządowymi. Uczestnicy spotkań oraz ankietowani mieszkańcy zwracali również uwagę, że wzrost popularności inicjatyw oddolnych i odpowiedzialności społecznej będzie szansą dla rozwoju obszaru. Tym samym wskazali jako zagrożenie zniechęcenie mieszkańców, czyli ich niewystarczające zaangażowanie   
w inicjatywy oddolne. Zauważyli także pogłębiający się problem rozwarstwienia społecznego, czego przyczyną jest sytuacja ekonomiczna mieszkańców.

## 3. Charakterystyka rynku pracy – zatrudnienie i bezrobocie

W 2014 roku liczba bezrobotnych na obszarze gmin wchodzących w skład LGD wynosiła 2 191 osób, w tym 1 145 kobiet (52,3%) i 1 046 mężczyzn (47,7%). Począwszy od roku 2009 następował systematyczny wzrost tej wartości, a całkowita liczba osób bezrobotnych zwiększyła się w tym okresie o 294 osoby. W roku 2014 odnotowano natomiast bardzo duży spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych w stosunku do roku poprzedniego – o 683 osoby. Stopa bezrobocia rejestrowanego podawana przez GUS na poziomie powiatu wyniosła w 2014 roku 12,9%   
w powiecie włoszczowskim, 16,9% w powiecie kieleckim oraz 20,4% w powiecie koneckim. Stanowiło to odpowiednio 112,2%, 147% i 177,4% średniej stopy bezrobocia rejestrowanego   
w Polsce (tabela 6).

W powiecie kieleckim w 2014 roku 12 059 osób było zarejestrowanych jako bezrobotne. Największy odsetek wśród nich stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (28,4%), następnie z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym (25,4%), gimnazjalnym   
i poniżej (22,4%), wyższym (14,4%) oraz średnim ogólnokształcącym (9,4%). Podobnie było   
w powiatach koneckim i włoszczowskim – wśród kolejno 6 261 oraz 2 670 zarejestrowanych osób bezrobotnych, odpowiednio: 30,7% oraz 28% stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 25,4% oraz 24,9% – policealnym i średnim zawodowym, 22,2% oraz 22,5%   
– gimnazjalnym i poniżej, 12,3% oraz 13,2% – wyższym, a 9,4% oraz 11,3% – średnim ogólnokształcącym.

Na obszarze LGD bardzo niską wartość przyjmował wskaźnik dotyczący pracujących ogółem w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Jego wartość w 2014 roku wyniosła 85 osób i była blisko trzykrotnie niższa od wartości odnotowanej dla Polski (230), dwukrotnie niższa od średniej dla województwa świętokrzyskiego (182) oraz powiatów: włoszczowskiego (178) i koneckiego (158), co przedstawiono w tabeli 6. Pozytywna tendencja zauważalna była w latach 2009–2012, natomiast w porównaniu z rokiem 2012 liczba osób pracujących przypadająca na 1 000 mieszkańców obszaru w kolejnych dwóch latach zmniejszyła się.

Tabela 6 Wskaźniki dotyczące bezrobotnych i pracujących na obszarze Polski, województwa świętokrzyskiego, powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego oraz obszaru LGD   
„Nad Czarną i Pilicą” w latach 2009 i 2014

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar** | **Stopa bezrobocia rejestrowanego** | | **Pracujący ogółem w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców** | |
| 2009 | 2014 | 2009 | 2014 |
| Polska | 12,1 | 11,5 | 223 | 230 |
| województwo świętokrzyskie | 15,1 | 14,2 | 179 | 182 |
| powiat kielecki | 19,1 | 16,9 | 95 | 104 |
| powiat konecki | 20,7 | 20,4 | 156 | 158 |
| powiat włoszczowski | 13,7 | 12,9 | 171 | 178 |
| średnia LGD | - | - | 81 | 85 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze   
LGD wyniósł w 2013 roku 0,124 i wielkość ta była wyższa od średnich wartości odnotowanych dla Polski (0,088) oraz województwa świętokrzyskiego (0,113) i powiatów: kieleckiego (0,112)   
i włoszczowskiego (0,110), wskaźnik zaś był niższy od wartości dla powiatu koneckiego (0,150),   
co przedstawiono w tabeli 7. W 2014 roku analizowany wskaźnik przyjmował dla każdej jednostki wartości niższe w stosunku do roku poprzedniego.

Tabela 7 Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze LGD „Nad Czarną i Pilicą” w latach 2009–2014 w porównaniu ze średnią dla Polski, województwa świętokrzyskiego oraz powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym** | | | | | |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Polska | 0,077 | 0,079 | 0,080 | 0,087 | 0,088 | 0,075 |
| województwo świętokrzyskie | 0,104 | 0,101 | 0,103 | 0,108 | 0,113 | 0,095 |
| powiat kielecki | 0,105 | 0,100 | 0,099 | 0,106 | 0,112 | 0,090 |
| powiat konecki | 0,136 | 0,132 | 0,139 | 0,137 | 0,150 | 0,122 |
| powiat włoszczowski | 0,105 | 0,105 | 0,101 | 0,102 | 0,110 | 0,093 |
| średnia LGD | 0,114 | 0,115 | 0,115 | 0,116 | 0,124 | 0,095 |
| **Jednostka terytorialna** | **Liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym w ujęciu %** | | | | | |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Polska | 7,7 | 7,9 | 8,0 | 8,7 | 8,8 | 7,5 |
| województwo świętokrzyskie | 10,4 | 10,1 | 10,3 | 10,8 | 11,3 | 9,5 |
| powiat kielecki | 10,5 | 10,0 | 9,9 | 10,6 | 11,2 | 9,0 |
| powiat konecki | 13,6 | 13,2 | 13,9 | 13,7 | 15,0 | 12,2 |
| powiat włoszczowski | 10,5 | 10,5 | 10,1 | 10,2 | 11,0 | 9,3 |
| średnia LGD | 11,4 | 11,5 | 11,5 | 11,6 | 12,4 | 9,5 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Potwierdzeniem zaprezentowanych powyżej wartości wskaźników obrazujących sytuację na rynku pracy jest wskazanie przez 90% mieszkańców największego problemu występującego na obszarze LGD, jakim jest sytuacja na rynku pracy (brak miejsc pracy, wysokie bezrobocie, poziom wynagrodzenia, kwalifikacje mieszkańców). Problemem jest także niska przedsiębiorczość mieszkańców, czego potwierdzeniem jest wysoka % liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym. Według uczestników badania ankietowego, najistotniejszym efektem wdrażana LSR powinno być zwiększenie ilości miejsc pracy (94% odpowiedzi), czego rezultatem byłby spadek bezrobocia (89% odpowiedzi).

Wskaźnikiem obrazującym sytuację ekonomiczną na obszarze LGD jest przeciętne miesięczne wynagrodzenie w relacji do średniej krajowej. Dane dotyczące wynagrodzeń określa się w statystykach na poziomie powiatu, jednak sytuacja jaka ma miejsce w powiatach: kieleckim, koneckim i włoszczowskim obrazuje również możliwości finansowe mieszkańców poszczególnych gmin obszaru objętego LSR. Wspomniane powiaty w 2014 roku z przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem brutto na poziomie odpowiednio 77,3% (powiat kielecki), 81,4% (powiat konecki) oraz 84,5% (powiat włoszczowski) średniej krajowej prezentowały się nieco słabiej od województwa świętokrzyskiego, które wynosiło 85,8% średniej krajowej.

## 4. Opieka społeczna

Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na obszarze LGD biorąc pod uwagę lata 2009–2013 podlegała dość znacznym wahaniom. Według danych GUS w 2013 roku korzystało   
z niej 5 471 osób, co dawało 147 osób w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców (tabela 8). W stosunku do roku 2009 nastąpił spadek tej wartości – z poziomu 6 286 osób, co dawało 171 osób   
w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ludności ogółem wyniósł w 2013 roku 14,7%, podczas gdy średnia dla Polski 8,3%, dla województwa świętokrzyskiego 11,1%, a dla powiatów: włoszczowskiego, koneckiego i kieleckiego odpowiednio: 10,5%, 12,9% oraz 13,3%. Osoby, które korzystały w 2013 roku z pomocy społecznej zamieszkiwały ogółem 1 654 gospodarstwa domowe na obszarze LGD.

Analizując wartość wskaźnika dotyczącego udziału dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku sytuacja uległa dość znacznej poprawie na przestrzeni lat 2009–2013, gdyż odsetek ten zmniejszył się o ponad 16%, ale pozostawał nadal na bardzo wysokim poziomie. W roku 2009 jego wartość na obszarze LGD wynosiła 71,3%, natomiast w roku 2013 spadła do 55,2%, przy wartości dla kraju wynoszącej 30,4%, dla województwa świętokrzyskiego – 39,5%, dla powiatów kieleckiego i koneckiego   
– 45,2%, a dla powiatu włoszczowskiego – 45,7%.

Tabela 8 Wskaźniki dotyczące pomocy społecznej na obszarze Polski, województwa świętokrzyskiego, powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego oraz LGD „Nad Czarną i Pilicą”  
w latach 2009 i 2013

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar** | **Osoby w gospodarstwach domowych korzystające z pomocy społecznej w przeliczeniu  na 1 000 mieszkańców** | | **Udział % korzystających z pomocy społecznej w ludności ogółem** | | **Udział % dzieci  w wieku do lat 17,  na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku** | |
| 2009 | 2013 | 2009 | 2013 | 2009 | 2013 |
| Polska | 91 | 83 | 9,1 | 8,3 | 41,5 | 30,4 |
| województwo świętokrzyskie | 127 | 111 | 12,7 | 11,1 | 52,5 | 39,5 |
| powiat kielecki | 154 | 133 | 15,4 | 13,3 | 61,7 | 45,2 |
| powiat konecki | 159 | 129 | 15,9 | 12,9 | 59,3 | 45,2 |
| powiat włoszczowski | 124 | 105 | 12,4 | 10,5 | 60,9 | 45,7 |
| średnia LGD | 171 | 147 | 17,1 | 14,7 | 71,3 | 55,2 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Analizie poddano również średni udział wydatków na pomoc społeczną w wydatkach ogółem jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład LGD „Nad Czarną i Pilicą”   
w latach 2009–2014. Udział ten wyniósł 20,2%, co oznacza, że gminy LGD wydają na tę działalność większą część swojego budżetu niż średnio Polska (14,5%), a także województwo świętokrzyskie (19,3%) oraz powiaty: włoszczowski (17,1%) i kielecki (17,3%), natomiast mniejszą część niż powiat konecki (22,4%).

## 5. Infrastruktura

Na koniec 2013 roku na obszarze gmin wchodzących w skład LGD funkcjonowało 25 szkół podstawowych, do których uczęszczało 2 294 uczniów. Wskaźnik dotyczący liczby uczniów szkół podstawowych przypadających na 1 000 mieszkańców obszaru LGD wyniósł 62. Wartość ta była korzystniejsza od odnotowanej dla jednostek terytorialnych wyższego rzędu – Polski (56), województwa świętokrzyskiego (53) oraz powiatów: kieleckiego (60), koneckiego (59)   
i włoszczowskiego (53). W okresie od 2009 roku nastąpił jednak spadek analizowanej wartości, bowiem liczba uczniów szkół podstawowych w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wynosiła wówczas 67.

O poziomie szkolnictwa w poszczególnych gminach obszaru świadczą średnie wyniki sprawdzianu w klasie 6 szkoły podstawowej, będące zakończeniem tego poziomu nauki (tabela 9). W porównaniu z krajem, województwem i poszczególnymi powiatami – wypadają one bardzo korzystnie. W 2014 roku średni wynik gmin: Fałków, Krasocin, Łopuszno, Radoszyce i Słupia wyniósł 26,88 pkt, a więc był o ponad 1 pkt wyższy w stosunku do średniego wyniku Polski (25,82 pkt), województwa świętokrzyskiego (25,80 pkt), a także powiatów: koneckiego (26,17 pkt), kieleckiego (25,52 pkt) i włoszczowskiego (25,36 pkt).

Sytuacja była zupełnie odwrotna w przypadku wyników egzaminów gimnazjalnych, gdyż porównanie średniego procentowego wyniku uzyskanego przez uczniów ze wszystkich egzaminów w 2014 roku na obszarze LGD ze średnim procentowym wynikiem dla Polski, województwa świętokrzyskiego i poszczególnych powiatów – wypadło mało korzystnie (tabela 9). Uczniowie   
z obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą” uzyskali średni wynik na poziomie 56,15%, przy wyniku dla kraju wynoszącym 58,6%, dla województwa świętokrzyskiego 57,6%, a dla powiatów: kieleckiego, włoszczowskiego i koneckiego odpowiednio: 56,72%, 57,88% i 56,90%.

Tabela 9 Średnie wyniki sprawdzianu szóstoklasistów oraz egzaminu gimnazjalnego w Polsce, województwie świętokrzyskim, powiatach: kieleckim, koneckim i włoszczowskim   
oraz LGD „Nad Czarną i Pilicą” w 2014 roku

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Obszar** | **Średnie wyniki w punktach uzyskane ze sprawdzianu  w klasie 6 szkoły podstawowej** | **Średnie wyniki % uzyskane ze wszystkich egzaminów gimnazjalnych** |
| Polska | 25,82 | 58,60 |
| województwo świętokrzyskie | 25,80 | 57,60 |
| powiat kielecki | 25,52 | 56,72 |
| powiat konecki | 26,17 | 56,90 |
| powiat włoszczowski | 25,36 | 57,88 |
| średnia LGD | 26,88 | 56,15 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej   
w Łodzi, oke.lodz.pl*

Ważnym wskaźnikiem, który mówi o polityce społecznej oraz dostępie do wysokiej jakości usług publicznych jest odsetek dzieci w wieku 3–5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym. Wartość tego wskaźnika w 2013 roku wynosiła na obszarze LGD „Nad Czarną i Pilicą” 48,4%   
i wzrosła w porównaniu z rokiem 2009 o ponad 20 punktów procentowych, ale nadal pozostawała na poziomie niższym niż w Polsce (74,1%), w województwie świętokrzyskim (71,0%) oraz   
powiecie kieleckim (73,1%), powiecie koneckim (66,9%) i powiecie włoszczowskim (62,6%).   
Na terenie żadnej z gmin nie funkcjonowała natomiast placówka, która zapewniałaby opiekę żłobkową dla dzieci do lat 3. Pierwsza tego typu placówka, oddana została do użytku w październiku 2015 w Łopusznie.

Na obszarze LGD działa łącznie 11 bibliotek i fili bibliotecznych, które są zlokalizowane   
w każdej z gmin, w tym po trzy w gminach Krasocin i Słupia, po dwie w gminach Fałków   
i Radoszyce oraz jedna w Gminie Łopuszno. Ponadto według danych GUS za rok 2014 jedynie na obszarze Gminy Łopuszno zlokalizowany jest ośrodek kultury, który prowadzi działalność związaną z organizacją imprez i wydarzeń kulturalnych oraz aktywizacją mieszkańców.

Analizie poddano średni udział wydatków na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego   
w wydatkach ogółem jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład LGD w latach   
2009–2014. Udział ten wyniósł 1,4%, co oznacza, że gminy LGD wydają na tę działalność mniejszą część swojego budżetu niż Polska (3,8%), województwo świętokrzyskie (3,2%), a także powiaty: kielecki (4,7%), włoszczowski (3,0%) oraz konecki (2,5%).

Biorąc pod uwagę infrastrukturę komunalną – wodociąg i kanalizację, gminy wchodzące   
w skład LGD prezentują się słabiej od Polski i województwa świętokrzyskiego. W 2013 roku jedynie 77,7% mieszkańców obszaru korzystało z sieci wodociągowej, przy średniej wartości dla Polski wynoszącej 88%, a dla województwa świętokrzyskiego 84,8%. Mieszkańcy gmin: Fałków, Krasocin, Łopuszno i Radoszyce mają również dostęp do sieci kanalizacyjnej, a średni odsetek korzystających z niej mieszkańców dla obszaru LGD wyniósł w 2013 roku 25,3%, podczas gdy średnia wartość dla Polski to 65,1%, a dla województwa świętokrzyskiego – 52,5%. Niewysoka jest też wartość wskaźnika dotyczącego liczby oczyszczalni przydomowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców, wynosząca w 2013 roku 30. Na przestrzeni lat wzrost tej wartości był znaczny, ale pozostała ona nadal niższa od średnich obliczonych dla kraju (40 oczyszczalni) oraz województwa świętokrzyskiego (49 oczyszczalni).

Analizie poddano średni udział wydatków na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska   
w wydatkach ogółem jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład LGD w latach   
2009–2014. Udział ten wyniósł 12,4%, co oznacza, że gminy LGD wydają na tę działalność większą część swojego budżetu niż Polska (7,1%), województwo świętokrzyskie (7,5%), powiat kielecki (7,1%), powiat konecki (7,4%) i powiat włoszczowski (9,4%).

W 2014 roku na obszarze funkcjonowania LGD oddano do użytku 26 nowych budynków   
w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców, co było wartością niższą od średniej dla powiatów: kieleckiego (38) i włoszczowskiego (35), wyższą zaś od średniej dla Polski (25), województwa świętokrzyskiego (23) i powiatu koneckiego (23). W okresie od 2009 do 2014 roku wartość tego wskaźnika podlegała dość znacznym wahaniom.

## 6. Tożsamość i tradycja, dziedzictwo kulturowe i naturalne – potencjał turystyczny

Pierwsze wzmianki o obszarze objętym LGD pojawiły się w 1218 roku i dotyczyły Radoszyc, które były wówczas osadą powstałą na szlaku handlowym z Piotrkowa do Lublina oraz przez Opatów do Sandomierza. Okoliczna ludność zajmowała się wówczas głównie hodowlą   
i uprawą roli, a w okolicach Radoszyc funkcjonowały liczne huty i kuźnice oraz kwitło rzemiosło. Na terenie gmin wchodzących w skład LGD zlokalizowanych jest wiele miejsc pamięci narodowej, w tym m.in. pole bitwy stoczonej 23 stycznia 1864 roku pod Czartoszowymi oraz miejsca związane z udziałem miejscowej ludności w walce partyzanckiej podczas II wojenny światowej (m.in. w miejscowościach: Gruszka, Wilczkowice, Grębosze, Radoszyce). Miejscowości Antonielów, Dobrzeszów i Krężołek w Gminie Łopuszno są natomiast związane z przemarszem   
i pobytem oddziału legendarnego „Hubala” – majora Henryka Dobrzańskiego w 1939 roku[[3]](#footnote-3).

Ciekawym miejscem jest Góra Dobrzeszowska (nazywana też Górą Langiewicza), należącą do Pasma Dobrzeszowskiego [Gór Świętokrzyskich](http://swietokrzyskie.org.pl/publicystyka/72-charakterystyka-gor-swietokrzyskich#comment-40), gdyż na jej szczycie znajdują się fragmenty obserwatorium astronomicznego i obiekty kultu pochodzące z czasów przedchrześcijańskich. Odkryto je podczas prac archeologicznych prowadzonych w tym miejscu w latach 70. XX wieku,   
a niektóre źródła historyczne wiążą istnienie wspomnianych obiektów z ekspansją Celtów, którzy   
w VII wieku p.n.e. wyznaczyli swój szlak handlowy przebiegający przez Górę Dobrzeszowską[[4]](#footnote-4).

Kultura regionu oparta jest głównie na zachowaniu wiejskich i historycznych tradycji. Wydarzenia kulturalne związane są też bezpośrednio z kalendarzem świąt kościelnych i rolniczych. Silnie rozwinęła się tu działalność zespołów ludowych i folklorystycznych. Przykładem mogą być m.in.: Zespół Ludowy „Gręboszanki" działający w Gminie Radoszyce, Zespóły Pieśni i Tańca „Gnieździska” oraz „Łopuszno”, Koło Gospodyń Wiejskich w Snochowicach, Kapela Ludowa Zygmunta Jakubowskiego z Rudy Zajączkowskiej, Zespół Obrzędowy przy Kole Gospodyń Wiejskich w Lasocinie (Gmina Łopuszno), Zespół Ludowy „Melodia” działający w Olesznie (Gmina Krasocin), Zespół Ludowy „Fałkowianka” (Gmina Fałków). Na terenie Łopuszna, Krasocina i Oleszna prężnie działają również Orkiestry Dęte przy Ochotniczych Strażach Pożarnych.

Na obszarze funkcjonowania LGD odbywa się szereg imprez kulturalnych. Wiele z nich to imprezy cykliczne o charakterze regionalnym, będące miejscem spotkań i wymiany doświadczeń mieszkańców. Są to m.in. dożynki gminne, festyny organizowane przez Ochotnicze Straże Pożarne, rodzinne festyny rekreacyjne oraz imprezy: Międzynarodowy Cross-Rajd Piknik „Piekielnica”, Półmaraton Świętokrzyski, Wojewódzkie Igrzyska Ludowych Zespołów Sportowych, Powiatowe Warsztaty Sztuki Ludowej.

W rejestrze zabytków Narodowego Instytutu Dziedzictwa[[5]](#footnote-5) na dzień 30 września 2015 roku znajdowały się następujące zabytki nieruchome z obszaru LGD:

1. Gmina Fałków:

* Czermno – kościół parafialny pw. Nawiedzenia NMP, rok 1878; kaplica przedpogrzebowa obok kościoła;
* Fałków – kościół parafialny pw. Świętej Trójcy, rok 1929; cmentarz kościelny; zespół dworski (ruina dworu obronnego, oficyna, gorzelnia, park z aleją dojazdową), XVII–XIX wiek;
* Skórnice – zespół dworski (dwór, spichrz, park);
* Starzechowice – kapliczka św. Jana Nepomucena, drewniana, XVIII wiek; park dworski.

1. Gmina Krasocin:

* Chotów – założenie krajobrazowe wsi;
* Krasocin – kościół parafialny pw. św. Doroty i Tekli, rok 1856; dzwonnica; wiatrak holenderski, połowa XIX wieku, rok 1930;
* Ludynia – zespół dworski (dwór drewniany, zbór ariański, park), XVI–XVIII wiek;
* Oleszno – kościół parafialny pw. Wniebowzięcia NMP, lata 1623–80, rok 1925; zespół dworski (dwór, koniec XVIII wieku, lata 1929–30, park z układem wodnym, XVIII/XIX wiek);
* Wola Świdzińska – zespół dworski (dwór, budynki gospodarcze – rządówka, stajnia cugowa, obora, obecnie stodoła, park), wiek XIX.

1. Gmina Łopuszno:

* Ewelinów – mogiła powstańców z 1863 roku;
* Gnieździska – cmentarz z czasów I wojny światowej;
* Jasień – cmentarz z czasów I wojny światowej, lata 1914–1917;
* Lasocin – park;
* Łopuszno – zespół dworski (brama wjazdowa i park).

1. Gmina Radoszyce:

* Radoszyce – kościół parafialny pw. św. Piotra i Pawła, 1 połowa XVII wieku, rok 1846.

1. Gmina Słupia:

* Ruda Pilczycka – park dworski, XVIII wiek, koniec XIX wieku.
* Walory przyrodniczo-krajobrazowe - ze sztandarową atrakcją turystyczną Pojezierzem Świętokrzyskim - oraz kulturowe gmin wchodzących w skład LGD sprzyjają rozwojowi turystyki o znaczeniu regionalnym oraz są doskonałym miejscem na krótki weekendowy wypoczynek, turystykę pieszą i rowerową, a przede wszystkim agroturystykę   
  i ekoturystykę. Przez obszar LGD przebiega najdłuższy szlak rowerowy w Polsce – Green Velo.

Około 75% mieszkańców obszaru LGD uważa, iż odznacza się on wysokim potencjałem związanym z infrastrukturą turystyczną (baza noclegowa, baza gastronomiczna, atrakcje turystyczne). Jednak zdaniem 25% badanych infrastruktura ta nie jest atrakcyjna i jest słabo dostępna. W związku z tym mieszkańcy wyrazili opinię, iż w ramach wdrażania LSR powinno wspierać się zadania z zakresu rozwoju infrastruktury turystycznej (29% odpowiedzi), a także związane z rozwojem i promocją produktów i usług lokalnych (19% odpowiedzi). Mieszkańcy jako potencjał obszaru wskazali walory turystyczne obszaru, w tym położenie, zasoby naturalne   
i kulturowe (29% odpowiedzi). Społeczność lokalna wyraziła zaniepokojenie zanikaniem więzi społecznych i tożsamości regionalnej (74% odpowiedzi). Na jedno z zagrożeń mieszkańcy wskazują także na dużą atrakcyjność turystyczną innych obszarów województwa. Podczas warsztatów zwracano także uwagę, iż obecnie panuje moda na zdrowy tryb życia, ekologię, ekoturystykę, zarówno wśród mieszkańców jak i turystów.

Gminy wchodzące w skład LGD tworzą zwarty obszar o podobnych uwarunkowaniach środowiskowych. Charakteryzuje się on dużą gęstością sieci rzecznej. Gmina Krasocin leży   
w dorzeczu Pilicy i Białej Nidy. Największymi ciekami są tu rzeki Czarna Pilczycka i Czarna Włoszczowska. Na terenie gminy znajduje się też kilka kompleksów stawów rybnych, m.in.   
w okolicach Chotowa, Ludyni, Ostrowa i Wojciechowa[[6]](#footnote-6). Obszar Gminy Fałków znajduje się   
w zlewni Pilicy. Sieć hydrograficzną tworzą: Czarna Maleniecka, Struga i Barbarka oraz małe bezimienne cieki zasilane wodą z rowów melioracyjnych. Większe zbiorniki wód powierzchniowych stanowią stawy rybne, z których największe występują w rejonie wsi Skórnice[[7]](#footnote-7). Teren Gminy Łopuszno położony jest w obszarze zlewni Pilicy oraz Nidy. Zachodnia część jest odwadniana przez dopływy Czarnej Włoszczowskiej (największym z nich jest Czarna z Olszówki), natomiast wschodnia przez Łososinę (zwaną w dolnym biegu Wierną Rzeką)[[8]](#footnote-8). Przez teren Gminy Radoszyce przepływa rzeka Czarna Konecka i wpadające do niej cieki wodne: Plebanka i Kozówka, należące do zlewni rzeki Pilicy[[9]](#footnote-9). W zlewni tej samej rzeki znajduje się Gmina Słupia, której główną rzeką jest Czarna Pilczycka, a pozostałe cieki to Potok Szreniawski i Potok Wólka[[10]](#footnote-10).

Omawiany obszar charakteryzuje się wysoką lesistością. Grunty leśne oraz zadrzewione   
i zakrzewione zajmowały łącznie w 2014 roku 32 798 ha, co stanowiło 43,5% ogólnej powierzchni obszaru. Dominującą formą są zwarte kompleksy leśne. Znaczne płaty zajmuje bór wilgotny i bór mieszany, występują również siedliska olszy, lasu mieszanego, lasu mieszanego wilgotnego i boru bagiennego. Przeważają drzewostany sosnowe, rzadziej natomiast występują brzozy, jodły i olchy. Lasy oprócz funkcji gospodarczych pełnią rolę ochronną (tereny wydmowe o dużym spadku),   
a także krajobrazotwórczą.

Powierzchnia obszarów chronionych w granicach gmin wchodzących w skład LGD wynosi 53 831 ha, co stanowi 71,3% powierzchni całkowitej. Formy ochrony przyrody występujące na obszarze LGD wskazano w tabeli 10.

Tabela 10 Formy ochrony przyrody na obszarze LGD „Nad Czarną i Pilicą”

|  |
| --- |
| **Gmina Fałków** |
| Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Pomniki przyrody – 2 dęby szypułkowe w miejscowości Smyków |
| Użytki ekologiczne – bagno i torfowisko w miejscowości Zbójno (3 szt.), bagno  w miejscowościach: Zbójno (5 szt.), Sulborowice (4 szt.), Skórnice (6 szt.), Wola Szkucka (3 szt.) |
| **Gmina Krasocin** |
| Rezerwat leśny „Oleszno” |
| Przedborski Park Krajobrazowy |
| Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Pomniki przyrody – grupa drzew „Włodarscy” (38 dębów szypułkowych i lipa drobnolistna) oraz  2 dęby szypułkowe i wiąz pospolity w miejscowości Zabrody, dęby szypułkowe: „Wiktor”, „Zew”, „Smok” i „Wiarus” w miejscowości Wola Świdzińska, lipa drobnolistna w miejscowości Krasocin |
| **Gmina Łopuszno** |
| Rezerwat leśny „Ewelinów” |
| Rezerwat leśny „Oleszno” |
| Rezerwat przyrody nieożywionej „Góra Dobrzeszowska” |
| Przedborski Park Krajobrazowy |
| Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Chęcińsko-Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Pomniki przyrody – skałki w miejscowości Nowek, jodły pospolite „Jodła Zygmunta” i „Jodła Józefa”, sosna pospolita „Sosna Tadeusza” oraz dąb szypułkowy „Dąb Hubal” w miejscowości Lasocin, dąb szypułkowy w miejscowości Snochowice, skałka w miejscowości Dobrzeszów |
| **Gmina Radoszyce** |
| Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Pomnik przyrody – głaz narzutowy w miejscowości Radoszyce |
| **Gmina Słupia** |
| Przedborski Park Krajobrazowy |
| Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Pomniki przyrody – głazy narzutowe (łącznie 31 szt.) w miejscowości Mnin, buk pospolity  w miejscowości Pilczyca, dąb szypułkowy w miejscowości Ruda Pilczycka |
| Użytek ekologiczny – „Mokry Las” w miejscowościach Skąpe, Budzisław i Zaostrów |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Rejestru Form Ochrony Przyrody, strona internetowa Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, kielce.rdos.gov.pl

Ponadto na obszarze gmin wchodzących w skład LGD znajdują się obszary Natura 2000[[11]](#footnote-11) mające znaczenie dla Wspólnoty, a mianowicie Specjalne Obszary Ochrony (SOO) wyznaczone na podstawie tzw. Dyrektywy Siedliskowej[[12]](#footnote-12) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory:

* Ostoja Przedborska (PLH260004) – gminy: Łopuszno, Słupia (Konecka), Krasocin;
* Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie (PLH260041) – gminy: Łopuszno, Krasocin;
* Dolina Czarnej (PLH260015) – gminy: Fałków, Radoszyce;
* Dolina Górnej Pilicy (PLH260018) – Gmina Krasocin.

Lokalna społeczność uważa, że czyste środowisko naturalne obszaru LGD jest jego atutem (31% odpowiedzi), co powinno zostać wykorzystane jako szansa na rozwój. Wzrasta także ekologiczna świadomość społeczeństwa. Ponadto obawą mieszkańców są zmiany klimatyczne, które powodują katastrofy naturalne i klęski żywiołowe, co wpływa negatywnie na rozwój obszaru, a także powoduje obawy społeczeństwa.

W strukturze powierzchni największą część stanowią użytki rolne – 52,5%, w tym przede wszystkim grunty orne oraz łąki. Znaczną powierzchnię zajmują również lasy i grunty zadrzewione i zakrzewione (43,5%). Powierzchnia gruntów zabudowanych i zurbanizowanych stanowi 3% ogólnej powierzchni obszaru, w tym najwięcej jest terenów komunikacyjnych przeznaczonych na drogi, a w dalszej kolejności terenów mieszkaniowych. Pozostały odsetek stanowią nieużytki, grunty pod wodami oraz użytki ekologiczne.

## 7. Podsumowanie i wnioski z części diagnostycznej – określenie grup docelowych, w tym defaworyzowanych oraz obszarów interwencji

Szczegółowa diagnoza obszaru wypracowana na podstawie danych statystycznych oraz prowadzonych konsultacji społecznych pozwala na określenie grup docelowych i grupy defaworyzowanej, które powinny być szczególnie wspierane w ramach realizacji LSR. Na podstawie danych zawartych w diagnozie można było określić 3 grupy docelowe oraz jedną grupę defaworyzowaną, do której powinno być w szczególności kierowane działanie.

Pierwszą grupę ze względu na charakter prowadzonych działań stanowią mieszkańcy, ponieważ LSR ma za zadanie realizować cele, które będą służyć społeczności lokalnej. Drugą grupę jaką można zidentyfikować, a która powinna być ostatecznym odbiorcą działań realizowanych   
w LSR są turyści, wskazani ze względu na duży potencjał obszaru LGD do rozwoju sektora turystycznego, m.in. przez dziedzictwo kulturowe oraz walory naturalne. Trzecią grupę stanowią przedsiębiorcy, wskazywani głównie w ankietach jako grupa wymagająca wsparcia,   
a potwierdzeniem konsultacji społecznych w tym zakresie są dane statystyczne, które jednoznacznie pokazują, że przedsiębiorczość na obszarze LGD jest niezadawalająca. Wspieranie sektora gospodarczego, a więc przedsiębiorców, powinno wpłynąć pozytywnie na spadek bezrobocia oraz poprawę warunków życiowych mieszkańców obszaru ze względu na rozwój rynku pracy i wzrost liczby oferowanych lepiej płatnych miejsc pracy. Wśród grupy docelowej, jaką stanowią przedsiębiorcy, na podstawie przeprowadzonych analiz, diagnozy i konsultacji społecznych, wyodrębniono grupę defaworyzowaną, która wymaga największego wsparcia ze względu na rynek pracy – kobiety. To właśnie dla nich powinno zostać skierowane wsparcie w ramach realizowanej LSR.

W ramach Strategii wyszczególniono **grupy docelowe** działań, którymi są: mieszkańcy, przedsiębiorcy i turyści oraz **grupę defaworyzowaną** –kobiety.

Obok grup docelowych z przeprowadzonej pogłębionej analizy obszaru wyodrębniono   
3 obszary, definiowane jako branże gospodarcze wg sekcji i działu PKD, kluczowe dla rozwoju obszaru, wymagające wsparcia oraz dalszego ich rozwijania. Wybrane branże wynikają zarówno   
z potencjałów obszaru LGD, jak również ze słabych stron.

Dwie branże wskazane na podstawie analizy związane są z sektorem turystycznym. Pierwsza branża to działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (sekcja I) wg działów 55 (zakwaterowanie) i 56 (działalność usługowa związana z wyżywieniem) oraz branża kulturalno-rozrywkowa sklasyfikowana jako sekcja R (działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją) wg działu 93 (działalność sportowa, rozrywkowa i rekreacyjna). Branże te zostały wybrane ze wzglądu na duży potencjał turystyczny obszaru. Trzecia branża została zdefiniowana jako budownictwo (sekcja F) na podstawie ilości podmiotów w niej zarejestrowanych oraz jako wyjście naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, wynikające z przeprowadzonych konsultacji społecznych, warsztatów z poszczególnymi sektorami oraz ze spotkań gminnych.

# ROZDZIAŁ IV Analiza SWOT

Tabela 11 Analiza SWOT obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą”

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Mocne strony** | **Odniesienie do diagnozy** | **Słabe strony** | **Odniesienie do diagnozy** |
| 1. Pojezierze Świętokrzyskie z niepowtarzalnymi na skalę kraju zespołami torfowisk. | rozdział III.6 | 1. Malejąca liczba mieszkańców obszaru LGD. | rozdział III.1 |
| 1. Green Velo – nowy najdłuższy szlak rowerowy w Polsce biegnący przez obszar LGD. | rozdział III.6 | 1. Ujemny współczynnik przyrostu naturalnego. | rozdział III.1 |
| 1. Nowe inwestycje w branży hotelarsko-gastronomicznej. | rozdział III.6 | 1. Ujemne saldo migracji na obszarze LGD. | rozdział III.1 |
| 1. Znaczący udział obszarów leśnych oraz zadrzewionych  i zakrzewionych w ogólnej powierzchni obszaru LGD. | rozdział III.6 | 1. Niska liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych  w rejestrze REGON. | rozdział III.2 |
| 1. Bardzo duży udział obszarów chronionych w całkowitej powierzchni obszaru LGD. | rozdział III.6 | 1. Niewielka liczba podmiotów gospodarki narodowej przypadających na 1 000 osób w wieku produkcyjnym. | rozdział III.2 |
| 1. Stosunkowo duża liczba zabytków wpisanych do rejestru Narodowego Instytutu Dziedzictwa. | rozdział III.6 | 1. Niska liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą przypadających  na 1 000 mieszkańców. | rozdział III.2 |
| 1. Występowanie na obszarze LGD wielu miejsc pamięci narodowej. | rozdział III.6 | 1. Malejący udział podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w sekcji I. | rozdział III.2 |
| 1. Dobrze rozwinięta działalność zespołów ludowych, obrzędowych  i folklorystycznych. | rozdział III.6 | 1. Duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych. | rozdział III.2 |
| 1. Wysoki udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogóle społeczeństwa. | rozdział III.1 | 1. Niska rentowność produkcji rolnej. | rozdział III.2 |
| 10. Niższy niż średnie – udział osób  w wieku poprodukcyjnym  w ludności ogółem. | rozdział III.1 | 1. Niskie dochody ogółem samorządów wchodzących w skład LGD w przeliczeniu na 1 mieszkańca. | rozdział III.2 |
| 11. Duża liczba nowych budynków oddanych do użytkowania  w 2014 roku. | rozdział III.5 | 1. Niekorzystny dochód podatkowy gmin w przeliczeniu na 1 mieszkańca na obszarze LGD w odniesieniu do średniej kraju oraz województwa. | rozdział III.2 |
| 12. Duża liczba jednostek nowo rejestrowanych corocznie  w rejestrze REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców. | rozdział III.2 | 1. Ponad trzykrotnie niższy niż średnia krajowa udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa z podatku od osób fizycznych. | rozdział III.2 |
| 13. Duża liczba uczniów szkół podstawowych przypadających na 1 000 mieszkańców obszaru. | rozdział III.5 | 1. Marginalny udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa z podatku od osób prawnych. | rozdział III.2 |
| 14. Korzystne w stosunku do średnich wyniki sprawdzianu szóstoklasistów. | rozdział III.5 | 1. Niski udział dochodów własnych w dochodach ogółem. | rozdział III.2 |
| 15. Duża liczba placówek bibliotecznych na obszarze LGD. | rozdział III.5 | 1. Mała liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców. | rozdział III.2 |
| 16. Stosunkowo wysoki udział wydatków na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska  w wydatkach ogółem samorządów wchodzących w skład LGD. | rozdział III.5 | 1. Niski poziom wykształcenia osób bezrobotnych – duży odsetek bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej. | rozdział III.3 |
| – | – | 1. Wysoki stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze LGD. | rozdział III.3 |
| – | – | 1. Bardzo niska liczba osób pracujących w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. | rozdział III.3 |
| – | – | 1. Wysoki udział korzystających  z pomocy społecznej w ogóle ludności. | rozdział III.4 |
| – | – | 1. Wysoki udział dzieci, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny  w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku. | rozdział III.4 |
| – | – | 1. Wysoki udział wydatków na pomoc społeczną w wydatkach ogółem samorządów wchodzących w skład LGD. | rozdział III.4 |
| – | – | 1. Niedostateczna liczba miejsc  w placówkach opieki żłobkowej dla dzieci do lat 3. | rozdział III.5 |
| – | – | 1. Tylko jedna placówka kultury zlokalizowana na obszarze LGD. | rozdział III.5 |
| – | – | 1. Niski udział wydatków na kulturę  i ochronę dziedzictwa narodowego  w wydatkach ogółem. | rozdział III.5 |
| – | – | 1. Niewystarczająca rozpoznawalność obszaru pod względem turystycznym – słaba promocja miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego  i naturalnego. | rozdział III.6 |
| – | – | 26. Słabo rozwinięta infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna regionu. | rozdział III.6 |
| – | – | 27. Zanikające więzi społeczne, niedostateczna współpraca  i przywiązanie do tradycji. | rozdział III.6 |
| **Szanse** | **Odniesienie do diagnozy** | **Zagrożenia** | **Odniesienie do diagnozy** |
| 1. Możliwość pozyskania środków z funduszy europejskich na lata 2014–2020 oraz środków krajowych. | rozdział III.2 | 1. Depopulacja mieszkańców regionu. | rozdział III.1 |
| 1. Wzrost ruchu turystycznego poprzez skomercjalizowanie sektora turystycznego wokół Pojezierza Świętokrzyskiego i szlaku Green Velo. | rozdział III.6 | 1. Duża atrakcyjność turystyczna innych obszarów województwa. | rozdział III.6 |
| 1. Wzrost potencjału i infrastruktury turystycznej. | rozdział III.6 | 1. Atrakcyjność i konkurencyjność obszarów gospodarczych w innych regionach. | rozdział III.2 |
| 1. Moda na zdrowy styl życia  i popyt na ekoturystykę. | rozdział III.6 | 1. Niedostateczne wykorzystanie środków z funduszy europejskich. | rozdział III.2 |
| 1. Wzrost popularności inicjatyw oddolnych i odpowiedzialności społecznej. | rozdział III.2 | 1. Pogłębiające się rozwarstwienie społeczeństwa wynikające z sytuacji ekonomicznej. | rozdział III.2 |
| 1. Rozwój Internetu oraz nowoczesnych dróg komunikacji  i promocji. | rozdział III.2 | 1. Zniechęcenie mieszkańców – niewystarczające zaangażowanie  w inicjatywy oddolne. | rozdział III.2 |
| 1. Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa. | rozdział III.6 | 1. Katastrofy naturalne i klęski żywiołowe. | rozdział III.6 |
| 1. Zróżnicowanie źródeł dochodów na obszarach wiejskich. | rozdział III.2 | 1. Zanikanie więzi społecznych  i tożsamości regionalnej. | rozdział III.6 |
| 1. Rosnący popyt na produkty przetwórstwa rolno-leśnego. | rozdział III.2 | 9. Sytuacja ekonomiczno-polityczna na świecie. | rozdział III.2 |
| 1. Zmiany prawne ułatwiające zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej. | rozdział III.2 | – | – |

Źródło: Opracowanie własne

**Wnioski z analizy SWOT:**

1. Na obszarze LGD występuje charakterystyczne dla Polski zjawisko depopulacji. Teren ten systematycznie się wyludnia, a składają się na to zarówno ujemny przyrost naturalny, jak również niekorzystne saldo migracji. Ponadto społeczeństwo omawianego obszaru starzeje się, pogarszają się proporcje pomiędzy grupami osób w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym   
   i poprodukcyjnym, co przekłada się na zahamowanie rozwoju gospodarczego, choć struktura społeczeństwa według ekonomicznych grup wieku jest na obszarze LGD ciągle korzystniejsza niż w Polsce czy województwie świętokrzyskim.
2. Depopulacja obszaru jest związana w dużym stopniu z niedostatecznym rozwojem lokalnej gospodarki. Problem stanowi z jednej strony niska przedsiębiorczość wśród mieszkańców,   
   a z drugiej strony brak znaczących inwestorów zewnętrznych. Potwierdzeniem tego faktu są niekorzystne wartości wskaźników odnoszących się do przedsiębiorczości – pomimo ich niewielkiego wzrostu, nadal pozostają na bardzo niskim poziomie w stosunku do Polski czy województwa świętokrzyskiego. Rozwój przedsiębiorczości jest najważniejszym czynnikiem, który może spowodować rozwój obszaru i poprawę jakości życia mieszkańców.
3. Aby zahamować niekorzystną tendencję odpływu ludności należy podejmować działania mające na celu integrowanie społeczeństwa oraz wzmacnianie poczucia tożsamości lokalnej,   
   a także przywiązania do miejsca zamieszkania. Dlatego jednym z głównych wyzwań   
   w najbliższych latach będzie dalsze wspieranie kapitału społecznego. Szansą na rozwój obszaru jest wzrost popularności inicjatyw oddolnych, odpowiedzialności społecznej i tworzenia wielosektorowych partnerstw, a tego może dokonać jedynie kreatywna społeczność i aktywni liderzy lokalni.
4. Konsekwencją słabo rozwiniętej gospodarki, braku inwestorów i nowych ofert na rynku pracy oraz znacznego udziału osób pracujących w niskotowarowych gospodarstwach rolnych jest wysoki poziom bezrobocia. Duża część osób bezrobotnych ma zbyt niskie wykształcenie   
   i nieodpowiednie kwalifikacje, aby móc z powodzeniem szukać zatrudnienia. Bezrobocie jest   
   z kolei najczęstszą przyczyną ubożenia, które zmusza do korzystania z pomocy społecznej.
5. Udział osób korzystających z pomocy społecznej na obszarze LGD, jak również liczba dzieci, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny są bardzo wysokie w stosunku do wartości odnotowywanych dla Polski, województwa świętokrzyskiego oraz poszczególnych powiatów. Poza bezrobociem przyczyną takiej sytuacji jest również niski poziom wynagrodzeń osób pracujących oraz niewielka dochodowość produkcji rolnej. Rozwarstwienie społeczeństwa wynikające z sytuacji ekonomicznej jest jednym z zagrożeń, którym należy przeciwdziałać.
6. Dla lokalnej społeczności znaczenie mają oferowane przez gminy warunki życia, które odzwierciedla jakość infrastruktury – społecznej i technicznej. W zakresie infrastruktury społecznej uwagę zwraca fakt istnienia tylko jednej (oddanej do użytku w październiku 2015 r.) placówki opieki żłobkowej oraz niedostateczna liczba miejsc w przedszkolach. Na kolejnych etapach kształcenia należy natomiast zauważyć rozbieżność w poziomie kształcenia między szkołami podstawowymi, a gimnazjami – wyniki uzyskiwane ze sprawdzianu po 6 klasie szkoły podstawowej są znacznie korzystniejsze od średnich dla Polski, województwa świętokrzyskiego oraz poszczególnych powiatów, zaś wyniki egzaminu gimnazjalnego już zdecydowanie od nich odbiegają.
7. Na trudną sytuację finansową poszczególnych samorządów wchodzących w skład LGD wskazuje analiza dochodów i wydatków budżetowych. Stosunkowo niskie dochody, w tym dochód podatkowy, mały udział dochodów własnych w dochodach ogółem, niewielki wpływ dochodów   
   z podatku od osób fizycznych oraz z podatku od osób prawnych stanowią duże bariery rozwojowe   
   i pokazują słabą samodzielność finansową, która w dużej mierze warunkuje proces świadczenia usług publicznych na wysokim poziomie oraz w istotny sposób oddziałuje na zdolność realizacji długookresowych zadań o charakterze rozwojowym.
8. Obszar LGD charakteryzuje się licznymi walorami środowiska przyrodniczego związanymi   
   z zasobami wodnymi oraz dużą powierzchnią lasów i obszarów chronionych. Na terenie LGD znajduje się jeszcze mało znane lecz posiadające unikatowe na skalę kraju torfowiska Pojezierze Świętokrzyskie. Przez teren LGD przebiega najdłuższy w Polsce szlak rowerowy Green Velo. Daje to duże możliwości rozwoju ekoturystyki. Rosnące zainteresowanie aktywnym spędzaniem czasu wolnego na świeżym powietrzu oraz moda na zdrowy tryb życia są szansą dla tego obszaru, istnieje jednak konieczność inwestycji w zakresie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz kompleksowa promocja miejscowych zasobów przyrodniczych i kulturowych. Zatem niezbędna jest poprawa atrakcyjności i dostępności infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej.

# ROZDZIAŁ V Cele i wskaźniki

W ramach LSR wskazany został cel ogólny oraz dwa cele szczegółowe. Sformułowane je  
w oparciu o wyniki przeprowadzonej diagnozy oraz na podstawie wniosków płynących z analizy SWOT obszaru. Dzięki realizacji wyznaczonych celów możliwe będzie efektywne i kompleksowe wykorzystanie zdiagnozowanych potencjałów wskutek czego ograniczone zostaną najważniejsze problemy dotykające lokalną społeczność. Cele LSR będą realizowane zgodnie z wyznaczonym przez Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 celem szczegółowym 6B wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich w ramach priorytetu 6 wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich i wskazanymi celami przekrojowymi, dotyczącymi: innowacyjności, ochrony środowiska i łagodzenia zmian klimatu. Cele LSR prezentuje rysunek 2.

**Rysunek 2 Cele LSR**

Źródło: Opracowanie własne

W oparciu o przeprowadzoną diagnozę obszaru oraz wnioski z analizy SWOT zdefiniowano główny cel LSR, odnoszący się do kompleksowego rozwoju w aspekcie społecznym   
i gospodarczym oraz dwa cele szczegółowe.

Pierwszy cel szczegółowy obejmuje swym zakresem zagadnienia związane z aktywnością, zaangażowaniem i integracją mieszkańców również przez zachowanie lokalnej tożsamości związanej z dziedzictwem kulturowym obszaru. Tak sformułowany cel jest powiązany z wynikami diagnozy i analizy SWOT, które wskazują, że zaangażowanie społeczne mierzone za pomocą liczby stowarzyszeń, fundacji i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców wypada na obszarze LGD gorzej niż w Polsce, województwie świętokrzyskim oraz poszczególnych powiatach. Ponadto zdaniem mieszkańców, którzy wyrażali swoje opinie w trakcie konsultacji społecznych, jednym  
z problemów obszaru jest słabe zaangażowanie i współpraca lokalnej społeczności. W związku   
z tym zaplanowano przedsięwzięcia nastawione na integrację, aktywizację oraz przede wszystkim tworzenie warunków do aktywności oraz wzmacniania tożsamości lokalnej. Szczególny nacisk położono na zasoby dziedzictwa lokalnego, jako ważny element tożsamości mieszkańców obszaru, w związku z czym wyznaczono przedsięwzięcie związane z zachowaniem lokalnego dziedzictwa kulturowego. Realizacja tych zamierzeń wpłynie również na jakość proponowanej oferty turystycznej, a szczególnie poprawę jakości niekomercyjnej bazy rekreacyjnej i kulturowej. Zgodnie bowiem z opiniami mieszkańców obszar LGD odznacza się wysokim potencjałem, jednak infrastruktura nie jest atrakcyjna i jest słabo dostępna. W związku z tym mieszkańcy wyrazili opinię, iż w ramach wdrażania LSR powinno wspierać się zadania z zakresu rozwoju infrastruktury turystycznej, a także związane z rozwojem produktów i usług lokalnych.

Zgodnie ze wskazanymi w diagnozie danymi statystycznymi stosunek liczby osób bezrobotnych zarejestrowanych do liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze LGD „Nad Czarną i Pilicą” przewyższa wartość obliczoną dla Polski, województwa świętokrzyskiego oraz powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego. Ponadto w trakcie szerokich konsultacji  
z lokalną społecznością (spotkań gminnych, badania ankietowego, konsultacji online) jako podstawowy problem wskazywany był brak miejsc pracy, jak również inne kwestie związane   
z rynkiem pracy, w tym poziom wynagrodzeń czy niskie kwalifikacje. Bezrobocie jako znaczący problem społeczny wpływa na wiele innych dziedzin życia. Taki wniosek można wyciągnąć na podstawie wywiadów z przedstawicielami różnych grup społecznych oraz rozmów prowadzonych   
w trakcie dyżurów pracownika w każdej gminie LGD. Lokalna społeczność wskazywała również na niską przedsiębiorczość mieszkańców.

Odpowiedzią na te problemy mają być wskazane w LSR przedsięwzięcia dotyczące wzmacniania przedsiębiorczości, budowania aktywnych postaw przedsiębiorczych oraz rozwijania współpracy wewnątrz różnych branż sektora gospodarczego. Tak określone zamierzenia są zgodne  
z propozycjami mieszkańców wskazywanymi m.in. w badaniu ankietowym. Zdaniem lokalnej społeczności, najistotniejszym efektem wdrażana LSR powinno być zwiększenie ilości miejsc pracy, czego rezultatem byłby spadek bezrobocia. Mieszkańcy wskazywali również, że to przedsiębiorcy, a wśród nich przede wszystkim kobiety prowadzące działalność gospodarczą, powinni być grupą, która otrzyma specjalne wsparcie w ramach LSR. Znaczne środki (połowa budżetu) przeznaczone na rozwijanie istniejących działalności gospodarczych przyczynią się do powstawania nowych miejsc pracy, co będzie zgodne z oczekiwaniami lokalnej społeczności.

Cele LSR zostaną osiągnięte również dzięki dwóm zaplanowanym projektom współpracy.  
W ramach pierwszego celu szczegółowego zrealizowane zostanie przedsięwzięcie Marsz po zdrowie we współpracy Lokalnych Grup Działania z regionu. Projekt współpracy zakłada zwiększenie mody na czynne spędzanie wolnego czasu przez mieszkańców, podniesienie jakości zajęć rekreacyjnych oraz promocję turystyczną. Zadania jakie będą realizowane w ramach przedsięwzięcia to: budowa pięciu Parków Nordic Walking, zorganizowanie kursu instruktorskiego z wydaniem uprawnień Polskiej Federacji Nordic Walking oraz cykl rajdów nordic walking organizowanych przez wszystkich partnerów w systemie wiosna, lato, jesień, zima. Ponadto instruktorzy będą organizować rajdy oraz animować zajęcia rekreacyjne dla mieszkańców obszaru LGD.

W ramach celu drugiego realizowane będzie przedsięwzięcie Kreator przedsiębiorczości we współpracy grup krajowych i zagranicznych. Celem projektu będzie rozwój przedsiębiorczości oraz współpraca pomiędzy jednostkami gospodarczymi biorącymi udział w projekcie. Działania skierowane będą do osób rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej lub chcących się przebranżowić, obejmować będą staże biznesowe, szkolenia, doradztwo, usługi księgowe, prawne, marketingowe itp.)

Realizacja omówionych projektów współpracy przyczyni się do osiągnięcia wskaźników rezultatu liczba uczestników wydarzeń.

Realizacja zdefiniowanych celów – ogólnego i szczegółowych oraz wyznaczonych przedsięwzięć pozwoli na osiągnięcie zaplanowanych wartości wskaźników, dzięki czemu nastąpi ograniczenie problemów zidentyfikowanych na pierwszym etapie prac nad LSR. W tabeli 12 zaprezentowane zostało powiązanie celów z problemami oraz wyzwaniami społecznymi, wskazanymi na podstawie danych statystycznych i wyników konsultacji społecznych, które posłużyły opracowaniu analizy SWOT. Tabela zawiera także produkty będące bezpośrednim wynikiem planowanych w LSR przedsięwzięć, których osiągnięcie stanowić będzie wyznacznik zrealizowania przyjętych celów. Jest to zestawienie w postaci matrycy celów ogólnych, szczegółowych, przedsięwzięć oraz przypisanych do nich wskaźników: oddziaływania, produktu   
i rezultatu wraz ze sposobem ich pomiaru i stanem początkowym oraz końcowym. Typy działań oraz potencjalni beneficjenci, którzy będą mogli je realizować w ramach wdrażania LSR zostały przedstawione tabeli 14. Więcej informacji na temat wdrażanych operacji zawierają procedury  
i kryteria wyboru operacji, będące załącznikiem do wniosku o wybór LSR. Szczegółowe informacje na temat poszczególnych wskaźników prezentuje tabela 13. W tabeli 15 zawarty został opis wskaźników przypisywanych do celów ogólnych, szczegółowych oraz przedsięwzięć.

**Tabela 12 Tabelaryczna matryca logiczna powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zidentyfikowane problemy/wyzwania społeczno-ekonomiczne** | **Cel ogólny** | **Cele  szczegółowe** | **Planowane przedsięwzięcia** | **Produkty** | **Rezultaty** | **Oddziaływanie** | **Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań  i osiągnięcie wskaźników** |
| Słabo rozwinięta infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna regionu.  Tylko jedna placówka kultury zlokalizowana na obszarze LGD. | **LGD obszarem silnym społecznie i gospodarczo** | **1.1**  **Stworzenie warunków do aktywności i zaangażowania mieszkańców** | Niekomercyjna i ogólnodostępna infrastruktura rekreacyjna i/lub kulturowa | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej | Liczba osób korzystających z nowo powstałej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej;  Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu | Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców | Zmniejszenie się bądź wzrost liczby osób podróżujących po Polsce.  Duża atrakcyjność turystyczna innych obszarów województwa.  Wzrost ruchu turystycznego poprzez skomercjalizowanie sektora turystycznego wokół Pojezierza Świętokrzyskiego i szlaku Green Velo. |
| Niekomercyjna i ogólnodostępna infrastruktura rekreacyjna i/lub kulturowa wykorzystująca zasoby obszaru LGD | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej | Liczba osób korzystających z nowo powstałej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej;  Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu |
| Zanikające więzi społeczne, niedostateczna współpraca  i przywiązanie do tradycji.  Niewystarczająca rozpoznawalność obszaru pod względem turystycznym – słaba promocja miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego i naturalnego.  Tylko jedna placówka kultury zlokalizowana na obszarze LGD. | Zachowanie zasobów lokalnego dziedzictwa kulturowego obszaru LGD | Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby kulturowe | Zanikanie więzi społecznych i tożsamości regionalnej. Wzrost zainteresowania produktami lokalnymi.  Wzrost popularności inicjatyw oddolnych i odpowiedzialności społecznej. |
| Niewystarczająca rozpoznawalność obszaru pod względem turystycznym.  Zanikające więzi społeczne, niedostateczna współpraca. | Marsz po zdrowie | Liczba zrealizowanych projektów współpracy | Liczba uczestników wydarzeń | Zanikanie więzi  i tożsamości regionalnej.  Zmniejszenie się bądź wzrost liczby osób podróżujących po Polsce. Moda na zdrowy tryb życia. |
| Niska przedsiębiorczość mieszkańców – liczba podmiotów zarejestrowanych  w rejestrze REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców oraz liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą przypadających na 1 000 mieszkańców znacznie niższa od średnich dla kraju i województwa.  Wyższa stopa bezrobocia rejestrowanego.  Wyższy w porównaniu  z krajem i województwem stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze LGD.  Bardzo mała liczba pracujących  w przeliczeniu na 1 000 osób. | **1.2**  **Rozwój gospodarczy obszaru LGD** | Rozwój działalności gospodarczej | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)  Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje  Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu | Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców Liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym | Możliwość pozyskania środków z funduszy europejskich na lata 2014–2020 oraz środków krajowych.  Skomplikowane procedury aplikowania o środki finansowe.  Zmiany prawne ułatwiające zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej.  Atrakcyjność i konkurencyjność obszarów gospodarczych w innych regionach. |
| Rozwój innej działalności gospodarczej | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa |
| Rozwój działalności gospodarczej prowadzonej przez kobiety | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa |
| Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców | Liczba spotkań informacyjno- -konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno- -konsultacyjnych |
| Kreator przedsiębiorczości | Liczba zrealizowanych projektów współpracy, w tym projektów współpracy międzynarodowej | Liczba uczestników wydarzeń |
| Integracja branż mających kluczowe znaczenie dla rozwoju gospodarczego: budownictwo, zakwaterowanie i usługi gastronomiczne, kultura, rekreacja i rozrywka | Liczba wydarzeń |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 13 Cele i wskaźniki LSR**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.0** | **CEL OGÓLNY 1** | | **LGD obszarem silnym społecznie i gospodarczo** | | | | | | | | | | |
| **1.1** | **CELE SZCZEGÓŁOWE** | | **Stworzenie warunków do aktywności i zaangażowania mieszkańców** | | | | | | | | | | |
| **1.2** | **Rozwój gospodarczy obszaru LGD** | | | | | | | | | | |
|  | | | **Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego** | | | **Jednostka miary** | **Stan początkowy 2014 rok** | | | **Plan  2022 rok** | | **Źródło danych/sposób pomiaru** | |
| W1.0 | Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców | | | | | szt. | 733 | | | 770 | | Dane statystyczne GUS | |
| Liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym | | | | | % | 9,5 | | | 8,5 | | Dane statystyczne GUS | |
| Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców | | | | | szt. | 23 | | | 25 | | Dane statystyczne GUS | |
|  | | | **Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych** | | | **Jednostka miary** | **Stan początkowy 2015 rok** | | | **Plan  2022 rok** | | **Źródło danych/sposób pomiaru** | |
| W1.1 | Liczba uczestników wydarzeń | | | | | szt. | 0 | | | 1 000 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD | |
| Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu | | | | | szt. | 0 | | | 4 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD | |
| Liczba osób korzystających z nowo powstałej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej | | | | | szt. | 0 | | | 200 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD | |
| Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby kulturowe | | | | | szt. | 0 | | | 15 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD | |
| W1.2 | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) | | | | | szt. | 0 | | | 18 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD | |
| Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu | | | | | szt. | 0 | | | 2 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD | |
| Liczba uczestników wydarzeń | | | | | szt. | 0 | | | 400 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD | |
| Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje | | | | | szt. | 0 | | | 2 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD | |
| Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych | | | | | szt. | 0 | | | 60 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD | |
| **Przedsięwzięcia** | | **Grupy docelowe** | | **Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.)** | **Wskaźniki produktu** | | | | | | | | |
| **Nazwa** | | | **Jednostka miary** | **Wartość** | | | | **Źródło danych/sposób pomiaru** |
| **początko- -wa  2015 rok** | | **końcowa 2022 rok** | |
| 1.1.1 | Niekomercyjna i ogólnodostępna infrastruktura rekreacyjna i/lub kulturowa | Mieszkańcy, turyści | | Konkurs | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej | | | szt. | 0 | | 10 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.1.2 | Niekomercyjna i ogólnodostępna infrastruktura rekreacyjna i/lub kulturowa wykorzystująca zasoby obszaru LGD | Mieszkańcy, turyści | | Projekt grantowy | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej | | | szt. | 0 | | 8 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.1.3 | Zachowanie zasobów lokalnego dziedzictwa kulturowego obszaru LGD | Mieszkańcy, turyści | | Projekt grantowy | Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie  w ramach realizacji LSR | | | szt. | 0 | | 12 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.1.4 | Marsz po zdrowie | Mieszkańcy, turyści | | Projekt współpracy | Liczba zrealizowanych projektów współpracy | | | szt. | 0 | | 1 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.1 | Rozwój działalności gospodarczej | Przedsiębiorcy, mieszkańcy | | Konkurs | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | | | szt. | 0 | | 8 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.2 | Rozwój innej działalności gospodarczej | Przedsiębiorcy, mieszkańcy | | Konkurs | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | | | szt. | 0 | | 4 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.3 | Rozwój działalności gospodarczej prowadzonej przez kobiety | Grupa defaworyzowana – kobiety | | Konkurs | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | | | szt. | 0 | | 2 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.4 | Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców | Mieszkańcy | | Aktywizacja | Liczba spotkań informacyjno-  -konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | | | szt. | 0 | | 6 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.5 | Kreator przedsiębiorczości | Mieszkańcy | | Projekt współpracy | Liczba zrealizowanych projektów współpracy, w tym projektów współpracy międzynarodowej | | | szt. | 0 | | 1 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.6 | Integracja branż mających kluczowe znaczenie dla rozwoju gospodarczego: budownictwo, zakwaterowanie i usługi gastronomiczne, kultura, rekreacja i rozrywka | Przedsiębiorcy | | Projekt własny | Liczba wydarzeń | | | szt. | 0 | | 3 | | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| SUMA | | | | | 5 160 000 | | | | | | | | |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 14 Tabela przedsięwzięć oraz typów operacji**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Przedsięwzięcie** | | **Zakres tematyczny[[13]](#footnote-13)** | | | **Sposób realizacji** | **Środki na realizację przedsięwzięcia (zł)** |
| **Nr** | **Nazwa** | **Opis** | **Beneficjent/**  **grantobiorca – zgodnie z rozporządzeniem** | **Wartość min. i maks. dofinansowania oraz poziom %** |
| 1.1.1 | Niekomercyjna i ogólnodostępna infrastruktura rekreacyjna i/lub kulturowa | * Budowa, przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej przystosowanej do obsługi co najmniej 2 000 osób rocznie; * Zakup rzeczy i środków trwałych stanowi nie więcej niż 10% kosztów. | Osoby fizyczne i osoby prawne z wykluczeniem prowadzących działalność oraz JSFP[[14]](#footnote-14) | od 75 00  do 300 000;  do 100% | Konkurs | 1 970 000 |
| 1.1.2 | Niekomercyjna i ogólnodostępna infrastruktura rekreacyjna i/lub kulturowa wykorzystująca zasoby obszaru LGD | * Budowa, przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej przystosowanej do obsługi co najmniej 2 000 osób rocznie; * Zakup rzeczy i środków trwałych stanowi nie więcej niż 50% kosztów. | LGD/osoby fizyczne i osoby prawne z wykluczeniem prowadzących działalność gospodarczą oraz JSFP | od 10 000 do 50 000;  do 100% | Projekt grantowy | 250 000 |
| 1.1.3 | Zachowanie zasobów lokalnego dziedzictwa kulturowego obszaru LGD | * Konferencja, szkolenie, warsztat, spotkanie, festyn, akcja społeczna itp.; * Zakup rzeczy i środków trwałych stanowi nie więcej niż 80% kosztów; * Wzmacnianie kapitału społecznego; * Zachowanie dziedzictwa lokalnego. | LGD/osoby fizyczne i osoby prawne z wykluczeniem prowadzących działalność gospodarczą oraz JSFP | od 5 000  do 50 000;  do 100% | Projekt grantowy | 250 000 |
| 1.1.4 | Marsz po zdrowie | * Konferencja, szkolenie, warsztat, spotkanie, festyn, akcja społeczna itp.; * Zakup rzeczy i środków trwałych; * Promowanie obszaru, produktów, usług lokalnych; * Wzmocnienie kapitału społecznego. | LGD, osoby prawne | 90 000  100% | Projekt współpracy | 90 000 |
| 1.2.1 | Rozwój działalności gospodarczej | * Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej; * Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej i podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje; * Działalność związana z budownictwem (sekcja „F”), turystyką (sekcja „I”), bądź działalność produkcyjna. | Osoby fizyczne i osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą | od 50 000 do 300 000;  do 60% | Konkurs | 1 450 000 |
| 1.2.2 | Rozwój innej działalności gospodarczej | * Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej; * Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej i podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje; * Zatrudnienie – minimum 2 osoby; * Działalność inna niż wskazana w ramach przedsięwzięcia 1.2.1. | Osoby fizyczne i osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą | od 150 000  do 300 000;  do 60% | Konkurs | 700 000 |
| 1.2.3 | Rozwój działalności gospodarczej prowadzonej przez kobiety | * Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej; * Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej i podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje; * Działalność związana z budownictwem (sekcja „F”), turystyką (sekcja „I”), bądź działalność produkcyjna; * Grupa defaworyzowana – kobiety. | Osoby fizyczne i osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą – grupa defaworyzowana | od 50 000  do 300 000;  do 60% | Konkurs | 350 000 |
| 1.2.4 | Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców | * Konferencja, szkolenie, warsztat, spotkanie, festyn, akcja społeczna itp.; * Wyjazd studyjny; * Promowanie obszaru, produktów, usług lokalnych; * Wzmocnienie kapitału społecznego. | LGD | 60 000;  100% | Aktywizacja | 60 000 |
| 1.2.5 | Kreator przedsiębiorczości | * Konferencja, szkolenie, warsztat, spotkanie, festyn, akcja społeczna itp.; * Zakup rzeczy i środków trwałych stanowi nie więcej niż 50% kosztów; * Promowanie obszaru, produktów, usług lokalnych; * Zachowanie dziedzictwa lokalnego. | LGD | 10 000;  100% | Projekt współpracy | 10 000 |
| 1.2.6 | Integracja branż mających kluczowe znaczenie dla rozwoju gospodarczego: budownictwo, zakwaterowanie i usługi gastronomiczne, kultura, rekreacja i rozrywka[[15]](#footnote-15) | * Konferencja, szkolenie, warsztat, spotkanie, festyn, akcja społeczna itp.; * Wyjazd studyjny; * Wzmocnienie kapitału społecznego; * Spotkania branżowe nastawione na budowanie wspólnej marki oraz więzi międzysektorowych; * Promowanie obszaru, produktów, usług lokalnych. | LGD, osoby prawne | od 20 000  do 30 000;  do 90% | Operacja własna | 30 000 |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 15 Opis wskaźników przypisanych do celów ogólnych, szczegółowych oraz przedsięwzięć**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Rodzaj wskaźnika** | **Nazwa** | **Wzór/sposób określania** | **Uzasadnienie wyboru  w odniesieniu do celów i przedsięwzięć** |
| **W1.0** | Oddziaływania | Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców | Suma zarejestrowanych organizacji społecznych, stowarzyszeń, fundacji podzielona przez liczbę mieszkańców obszaru, pomnożona przez 10 000. | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o wzroście znaczenia oddolnych inicjatyw społecznych, liderów lokalnych oraz chęci angażowania się społeczności w życie obszaru. |
| **1.1** | Rezultatu | Liczba uczestników wydarzeń | Suma liczby uczestników wydarzeń przeprowadzanych przez grupy mieszkańców. Monitoring wskaźnika na podstawie sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźników spowoduje wzrost rozpoznawalności obszaru LGD, poprawę jakości i dostępności bazy rekreacyjnej i kulturowej, wzrost aktywności wśród społeczności lokalnej, a także pielęgnowanie tożsamości regionalnej. |
| Liczba osób korzystających z nowo powstałej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej | Suma osób, które skorzystały z nowo powstałej infrastruktury w ciągu jednego roku. Monitoring wskaźnika na podstawie sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). |
| Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby kulturowe | Suma zrealizowanych projektów wykorzystujących lokalne zasoby. Monitoring wskaźnika na podstawie sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). |
| Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu | Suma działań w ramach realizowanych operacji, których realizacja ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska. Monitorowanie wskaźnika na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców. |
| 1.1.1 | Produktu | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej | Suma nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej podana na podstawie sprawozdań i ankiety monitorującej, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje podniesienie jakości świadczonych usług przez obiekty niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej i kulturowej, a także przyczyni się do wzrostu jej dostępności. |
| 1.1.2 | Produktu | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej | Suma nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej podana na podstawie sprawozdań i ankiety monitorującej, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje podniesienie jakości świadczonych usług przez obiekty niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej i kulturowej, a także przyczyni się do wzrostu jej dostępności. |
| 1.1.3 | Produktu | Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | Suma beneficjentów działających w sferze kultury, którzy otrzymali dofinansowanie na realizację operacji z zakresu zachowania zasobów lokalnego dziedzictwa obszaru LGD. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie rejestru umów podpisywanych z beneficjentami. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost rozpoznawalności regionu na zewnątrz oraz znajomości tradycji lokalnych wśród mieszkańców obszaru, a także pielęgnowania tożsamości regionalnej. |
| 1.1.4 | Produktu | Liczba zrealizowanych projektów współpracy | Suma projektów współpracy podana na podstawie podpisanych umów o współpracy z inną LGD. | Projekty współpracy przyczynią się do rozwoju całego obszaru LGD. Realizacja projektów wpłynie na wzrost rozpoznawalności obszaru, wzrost ruchu turystycznego oraz aktywności ruchowej mieszkańców. |
| **W1.0** | Oddziaływania | Podmioty wpisane do rejestru REGON w przeliczeniu na  10 tys. mieszkańców | Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON podzielona przez liczbę mieszkańców obszaru, pomnożona przez 10 000. | Osiągnięcie wskaźników będzie świadczyć o wzroście przedsiębiorczości mieszkańców oraz spadku bezrobocia. |
| Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób  w wieku produkcyjnym | Liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne podzielona na liczbę osób w wieku produkcyjnym, pomnożona przez 100 (wskaźnik podawany w %). |
| **1.2** | Rezultatu | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) | Suma osób zatrudnionych. Monitorowanie wskaźnika na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźników spowoduje wzrost liczby miejsc pracy oraz świadomości mieszkańców co do możliwości rozwoju gospodarczego obszaru LGD. Przyczyni się również do nawiązania współpracy pomiędzy branżami gospodarki. |
| Liczba operacji mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub łagodzenie zmian klimatu | Suma działań w ramach realizowanych operacji, których realizacja ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska. Monitorowanie wskaźnika na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców. |
| Liczba uczestników wydarzeń | Suma liczby uczestników wydarzeń przeprowadzanych przez grupy mieszkańców. Monitoring wskaźnika na podstawie sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). |
| Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje | Suma projektów mających charakter innowacyjny. Wskaźnik mierzony w odniesieniu do działalności gospodarczych na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). Poprzez innowację należy rozumieć: Innowację produktową, technologiczną bądź usługową, rozróżnianą na poziomie lokalnym – jednej gminy (brak na obszarze), bądź na poziomie regionalnym – całego obszaru LGD (brak na obszarze LGD). |
| Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno- -konsultacyjnych | Suma uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych, określona na podstawie prowadzonych przez LGD list obecności. |
| 1.2.1 | Produktu | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Suma działalności gospodarczych, które otrzymały wsparcie finansowe w ramach przedsięwzięcia. Monitorowanie na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje powstanie nowych miejsc pracy,  co przełoży się na spadek bezrobocia. |
| 1.2.2 | Produktu | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Suma działalności gospodarczych, które otrzymały wsparcie finansowe w ramach przedsięwzięcia. Monitorowanie na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje powstanie nowych miejsc pracy,  co przełoży się na spadek bezrobocia. |
| 1.2.3 | Produktu | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Suma działalności gospodarczych, które otrzymały wsparcie finansowe w ramach przedsięwzięcia. Monitorowanie na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje powstanie nowych miejsc pracy,  co przełoży się na spadek bezrobocia. |
| 1.2.4 | Produktu | Liczba spotkań informacyjno- -konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | Suma działań na rzecz aktywizacji społeczności lokalnej  z zakresu przedsiębiorczości. Monitoring wskaźnika prowadzony za pomocą rejestru spotkań oraz list obecności  z prowadzonych przez LGD spotkań. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost świadomości mieszkańców co do możliwości korzystania z działań zaplanowanych w LSR. |
| 1.2.5 | Produktu | Liczba zrealizowanych projektów współpracy, w tym projektów współpracy międzynarodowej | Suma projektów współpracy podana na podstawie podpisanych umów o współpracy z inną LGD. | Projekty współpracy przyczynią się do rozwoju całego obszaru LGD. Realizacja projektów wpłynie na wzrost aktywności i świadomości mieszkańców w zakresie przedsiębiorczości. |
| 1.2.6 | Produktu | Liczba wydarzeń | Suma wydarzeń podana na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost jakości usług świadczonych przez branże biorące udział  w wydarzeniach. Podniesienie jakości świadczonych usług wpłynie na wzrost liczby turystów. |

Źródło: Opracowanie własne

# ROZDZIAŁ VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru

Kryteria wyboru operacji zostały opracowane na podstawie zebranych materiałów podczas konsultacji społecznych, opracowanej diagnozy i analizy SWOT uwzględniającej zdiagnozowane problemy i potrzeby społeczności lokalnej. Podstawowym zadaniem kryteriów będzie służenie realizacji celów LSR poprzez zapewnienie osiągnięcia zaplanowanych w LSR wskaźników produktu i rezultatu.

Kryteria wyboru operacji wraz z procedurami zostały opracowane z uwzględnieniem obowiązujących uregulowań prawnych dotyczących Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS):

1. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

2. Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia z dnia 24 września 2015 r.   
w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. – zwane dalej Rozporządzeniem.

3. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

4. Ustawy z dnia 11 listopada 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146,   
z poz. zm.).

5. Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U.   
z dnia 18 marca 2015 r. poz. 378).

Głównym celem opracowania kryteriów wyboru operacji we współpracy z lokalną społecznością było określenie, jakie typy operacji oraz z jakiego zakresu powinny być szczególnie premiowane w ramach przyznawanego wsparcia. Dzięki takiemu podejściu już na początku drogi   
w tworzeniu LSR można było określić działania priorytetowe, których zadaniem jest rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów na obszarze LGD.

Opracowane kryteria są ściśle powiązane z celami oraz grupami docelowymi, do których jest kierowane wsparcie, w zależności od rodzaju beneficjenta. Wzięto pod uwagę wyniki diagnozy i analizy SWOT, określony został poziom maksymalnego dofinansowania. Z uwagi na charakter obszaru i problemy na nim występujące przyjęto w większości przypadków maksymalny poziom dofinansowania przewidziany Rozporządzeniem. Wyjątek stanowi operacja własna LGD, gdzie poziom dofinansowania obniżony został do 90% oraz przedsięwzięcia związane z rozwojem działalności gospodarczej, gdzie poziom określono w wysokości maksymalnej 60%. Obniżenie poziomu dofinansowania wynika z dużego zapotrzebowania podmiotów gospodarczych na środki na rozwój. Poprawa kondycji przedsiębiorstw wpłynie korzystnie na sytuację ekonomiczną obszaru. W przypadku działań związanych z rozwojem przedsiębiorczości (1.2.1, 1.2.3) w ramach kryteriów wyboru operacji wskazano premiowanie punktowe operacji polegających na utworzeniu więcej niż 1 miejsca pracy, a w przypadku przedsięwzięcia 1.2.2 gdzie minimalna wartość dofinansowania została podwyższona w stosunku do dwóch pozostałych przedsięwzięć do poziomu 150 tys. zł   
i zastosowano wymóg stworzenia co najmniej 2 miejsc pracy. Najważniejszym celem realizowanej LSR jest tworzenie miejsc pracy co będzie wpływać na spadek bezrobocia na obszarze LGD.   
W przypadku przedsięwzięć 1.2.1 i 1.2.3 poziom dofinansowania możliwy już od 50 tys. zł zapewni rozwój działalności większej liczy podmiotów gospodarczych. Dodatkowo w ramach kryteriów dostępu w przedsięwzięcie 1.2.3 jest kierowane do grupy defaworyzowanej, jako którą w LSR określono kobiety.

Przewidziano premiowanie działalności w zakresie zdefiniowanych w diagnozie branż kluczowych dla rozwoju obszaru, przyjaznych środowisku i wpływających na jego ochronę oraz działań ukierunkowanych na innowacje. Innowacyjność określona została jako: Innowacja produktowa, technologiczna bądź usługowa, rozróżniana na poziomie lokalnym – jednej gminy (brak na obszarze), bądź na poziomie regionalnym – całego obszaru LGD (brak na obszarze LGD) ponadto działania innowacyjne muszą zakładać przynajmniej 30% środków w ramach budżetu danej operacji.

W LSR nie założono operacji z zakresu podejmowania działalności gospodarczej, takie podejście wynika z przeprowadzonych ankiet badawczych oraz spotkań konsultacyjnym, na których wskazywano że dużo większe korzyści dla obszaru przyniesie przeznaczenie środków na rozwój firm już istniejących. Ponadto było niewielkie zainteresowanie środkami na zakładanie działalności gospodarczej (analiza fiszek projektowych). Dodatkowo wskazywano na możliwość ubiegania się   
o środki na zakładanie działalności w powiatowych urzędach pracy.

LSR zakłada realizację 1 operacji własnej, która bezpośrednio powiązana jest   
z planowanymi do realizacji celami ogólnymi. Ze względu na specyfikę realizacja ma dotyczyć całego obszaru, konieczna jest odpowiednia jego znajomość, w związku z czym w kryteriach oceny uwzględniono dodatkowe punkty za doświadczenie oraz partnerstwo trójsektorowe. Zaplanowana operacja własna została skierowana do branż kluczowych dla rozwoju obszaru LGD i jej realizacja będzie mieć bezpośredni wpływ na osiągnięcie zaplanowanych celów.

Zaplanowane w LSR projekty grantowe (1.1.2 i 1.1.3) dedykowane są głównie organizacjom pozarządowych, które bardzo często nie posiadają środków na pokrycie wkładu własnego, co było wielokrotnie podkreślane w trakcie spotkań gminnych, warsztatowych jak również w ankietach. Chcąc sprostać potrzebom społeczności lokalnej przyjęty został w LSR poziom finansowania w wysokości 100%, natomiast wartość dofinansowanie będzie wynosić   
w przypadku 1.1.2 od 10–50 tys. w związku z zakładaniem do realizacji działań infrastrukturalnych, natomiast w ramach przedsięwzięcia 1.1.3 przyjęto minimalną wartość grantu wynikającą   
z Rozporządzenia, a więc 5 tys. zł celem wsparcia działalności jak największej liczby organizacji pozarządowych, które za zadanie będą miały pobudzanie aktywności społeczności lokalnej.

Pomimo możliwości otrzymania 100% wsparcia w ramach projektów grantowych, założono premiowanie tych beneficjentów, którzy zadeklarują wkład własny finansowy na poziomie co najmniej 10%. Kryterium to zastosowano w przypadku większości przedsięwzięć. Szczegółowy opis kryteriów wraz z możliwymi do uzyskania punktami za ich spełnienie, zawierają Karty oceny operacji, opracowane dla każdego przedsięwzięcia osobno.

Liczba punktów, która przyznawana będzie za spełnienie danego kryterium została określona m.in. na podstawie wagi kryterium, którą określono poprzez udostępnienie na stronie www.nadczarnaipilica.pl proponowanych kryteriów z możliwością wskazania przez mieszkańców najważniejszego wg nich kryterium. W ramach kryteriów, które otrzymały najwyższą wagę w skali od 1–5, gdzie 5 najważniejsza, przyznawana będzie najwyższa liczba punktów podczas oceny operacji. Ponadto kryteria były wypracowywane w trakcie otwartych spotkań Zespołu ds. LSR.

Oceny oraz wyboru operacji dokonywać będzie Rada LGD na podstawie przyjętych procedur oraz kryteriów stanowiących załączniki nr 9, 10, 11 i 12 do wniosku o wybór LSR. Opracowane procedury zawierają uregulowania w zakresie organizacji posiedzeń Rady, zasad wyboru operacji z uwzględnieniem zachowania parytetów oraz ewentualnych konfliktów interesów, poprzez wypełnianie deklaracji bezstronności (wykluczenie z wyboru osób mogących wpływać na jakość oceny poprzez powiązania rodzinne, sektorowe, biznesowe itd.) oraz wpisywaniem się każdorazowo przed wyborem operacji w ramach danego konkursu do przygotowanego uprzednio rejestru interesów. Wykluczenie z oceny i wyboru operacji osób stronniczych, zagwarantuje obiektywność oceny. Zarówno deklaracja jak i rejestr stanowią załączniki do procedur wyboru operacji.

W procedurze wyboru i oceny określone zostały zasady postępowania w przypadku realizacji przez LGD operacji własnych oraz konkursów przeprowadzanych w ramach wdrażania LSR. Osobno, ze względu na specyfikę, została wypracowana procedura dotycząca wyboru operacji w ramach realizowanych przez LGD projektów grantowych. Wszystkie wypracowane procedury są mierzalne, przejrzyste, pozwalające uniknąć ryzyka konfliktu interesów.

Ocena operacji przez Radę dokonywana będzie w dwóch etapach, poprzedzonych przygotowaniem przez uprzednio wybrany Zespół konkursowy analizy złożonych w ramach konkursu wniosków pod względem formalnym jak i zawartości merytorycznej. Pierwszy etap wyboru pozwoli określić, czy operacja wpisuje się w cele LSR oraz czy spełnia kryteria dostępu,   
a więc główne założenia konkursu poprzez wpisanie się w zakres tematyczny operacji (przedstawiony w tabeli 14, w rozdziale V Cele i wskaźniki), oraz czy przyczyni się do realizacji założonych wskaźników produktu, rezultatu oraz oddziaływania. Ocena dokonywana będzie na Karcie 1 – Ocena możliwości dokonania wyboru operacji przez Radę w ramach prowadzonego Konkursu, stanowiąca załącznik nr 1 do Procedur wyboru i oceny operacji w ramach LSR.   
W drugim etapie, wnioskom złożonym na realizację operacji przyznane zostaną punkty. W celu przejrzystości oceny opracowana została Karta 2 – Ocena spełniania przez operację kryteriów wyboru określonych w LSR stanowiąca załącznik nr 2 do Procedur wyboru i oceny operacji   
w ramach LSR. Karta 2 opracowana została dla każdego przedsięwzięcia osobno, tak,   
aby oceniane były poszczególne aspekty realizujące dane przedsięwzięcie.

Kryteria są przyjmowane przez Zarząd LGD, wszelkie zmiany w kryteriach mogą być zgłaszane na wniosek Rady bądź Zarządu.

# ROZDZIAŁ VII Plan działania

W trakcie realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność ogłoszonych zostanie łącznie 6 naborów wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć, których zestawienie znajduje się w rozdziale V Strategii. Pierwszy nabór rozpocznie się w III kwartale 2016 roku, a wszystkie zostaną ogłoszone do końca 2018 roku. Plan działania skonstruowano w taki sposób, aby jego realizacja umożliwiła osiąganie założonych celów. Z uwagi na przeznaczenie ponad połowy dostępnych środków na realizację działań związanych z tworzeniem i utrzymaniem miejsc pracy (szerzej w rozdziale VIII Budżet), realizacja drugiego celu szczegółowego będzie mieć miejsce w początkowym okresie wdrażania LSR.

W pierwszej kolejności zaplanowano realizację operacji własnej związanej z pobudzaniem przedsiębiorczości wśród mieszkańców poprzez spotkania informacyjno-konsultacyjne (przedsięwzięcie 1.2.4), które mają zaktywizować i przygotować lokalną społeczność do podejmowania działań związanych z rozwijaniem działalności gospodarczej. Przedsięwzięcie to będzie jedynym realizowanym w dwóch okresach wdrażania LSR, tzn. 2016–2018 oraz 2019–2021.

Następnie ogłaszane będą nabory wniosków na przedsięwzięcia zakładające tworzenie miejsc pracy (przedsięwzięcia 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3) – wszystkie w początkowym okresie, zgodnie z oczekiwaniami potencjalnych wnioskodawców. W tym samym czasie zaplanowano realizację projektu współpracy (przedsięwzięcie 1.2.5) oraz kolejnej operacji własnej (przedsięwzięcie 1.2.6), które również mają służyć gospodarczemu wzmocnieniu obszaru. Przedsięwzięcia w ramach drugiego celu szczegółowego pozwolą kompleksowo rozwiązywać zdiagnozowane w tej sferze problemy oraz osiągnąć założone efekty.

Również w pierwszym okresie, a więc w latach 2016–2018, zaplanowano nabory wniosków na realizację przedsięwzięć należących do pierwszego celu szczegółowego, odnoszącego się do tworzenia warunków dla aktywności i zaangażowania mieszkańców. Planuje się ogłoszenie naborów na przedsięwzięcie konkursowe – niekomercyjne (przedsięwzięcie 1.1.1) oraz dwa projekty grantowe (przedsięwzięcia 1.1.2 oraz 1.1.3). W tym samym okresie realizowany będzie projekt współpracy, również związany z aktywnym stylem życia mieszkańców. Zaplanowane przedsięwzięcia pozwolą na stworzenie atrakcyjnej bazy infrastruktury rekreacyjnej i kulturowej oraz promocję zasobów lokalnego dziedzictwa kulturowego. Szczegółowy plan działania wraz   
z czasowym przedziałem osiągania wskaźników oraz planowanymi kwotami wsparcia przedstawia załącznik do LSR.

# ROZDZIAŁ VIII Budżet

Realizacja Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność jest współfinansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, przy czym jednolita wielkość wkładu EFRROW to 63,63%, a wymagany wkład krajowy środków publicznych, pochodzący z budżetu państwa, wynosi 36,37%. Wsparcie finansowe obejmuje realizację poszczególnych poddziałań w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego   
w ramach inicjatywy LEADER”, w tym: poddziałanie 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji   
w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, poddziałanie 19.3 „Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania”, poddziałanie 19.4 „Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji”.

Wysokość środków przewidzianych w budżecie wynika z liczby mieszkańców obszaru LSR zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 31 grudnia 2013 roku. Maksymalna kwota przewidzianych dla LGD „Nad Czarną i Pilicą” i uwzględnionych w LSR środków przeznaczonych na poddziałanie 19.2 wynosi 1,25 mln euro, co stanowi 5 mln zł (wkład EFRROW  
– 3 181 500 zł). Kwota środków przeznaczonych na poddziałanie 19.3 wynosi natomiast 5% kwoty przewidzianej na poddziałanie 19.2, co stanowi 250 tys. zł. Maksymalna kwota środków na poddziałanie 19.4 to z kolei 312 500 euro, a więc 1,25 mln zł, w tym koszty bieżące 1,19 mln zł,   
a aktywizacja 60 tys. zł. Całość środków w ramach aktywizacji będzie skierowana na przedsięwzięcie związane z pobudzeniem przedsiębiorczości wśród mieszkańców ze względu na główny cel jaki postawiono w Strategii, a więc dążenie do silnego gospodarczo obszaru LGD.

Aby zrealizować cel główny zaplanowano w ramach dostępnego budżetu szereg przedsięwzięć, których realizacja pozwoli na zniwelowanie zidentyfikowanych problemów  
i równoczesne wzmocnienie potencjałów. W związku z tym z całkowitej kwoty dostępnej na poddziałanie 19.2, zgodnie z zapisami PROW na lata 2014–2020, co najmniej 50% musiało zostać przeznaczonych na działania związane z tworzeniem lub utrzymaniem miejsc pracy. I tak na przedsięwzięcia w ramach celu szczegółowego 2 – Rozwój gospodarczy obszaru LGD, związanego   
z rozwojem istniejących działalności gospodarczych, przewidziano kwotę w wysokości 2,5 mln zł. Dzięki wskazanym kryteriom wyboru, gwarantującym że: dofinansowanie uzyskają operacje zakładające co najmniej jedno miejsce pracy, premiowane punktowo będą te operacje, w których beneficjenci będą gwarantować większe zatrudnienie oraz wydzielenie przedsięwzięcia dla zatrudniających minimum dwie osoby – przedsięwzięcia uwzględnione w Strategii przyczynią się do poprawy sytuacji na rynku pracy. Jako grupę defaworyzowaną, do której w sposób szczególny kierowane będzie wsparcie, wskazano kobiety, dla których w ramach rozwijania działalności gospodarczej przeznaczono 350 000 zł. Ponadto zaplanowano środki na przedsięwzięcia konkursowe, operacje grantowe, operacje własne i projekt współpracy, które będą oddziaływać na wzmocnienie gospodarczego potencjału obszaru oraz integrację branż działalności gospodarczej.

Ważne jest, że wspomniane wyżej kryteria wyboru będą premiować operacje o wkładzie własnym przekraczającym intensywność pomocy określoną w konkursie, zgodnie   
z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”. Przyjęcie takiego kryterium przyczyni się do osiągnięcia celów wskazanych w LSR. Dodatkowo założono wniesienie co najmniej 10% wkładu finansowego w ramach projektów własnych przewidzianych do realizacji w LSR.

# ROZDZIAŁ IX Plan komunikacji

Obustronna komunikacja pomiędzy LGD a mieszkańcami obszaru, grupami docelowymi,   
w tym grupą defaworyzowaną, jest głównym czynnikiem warunkującym skuteczne zaangażowanie społeczności lokalnej w realizację LSR. Przedstawione działania komunikacyjne skierowane do lokalnej społeczności mają za zadanie zwiększyć zaangażowanie mieszkańców w działania prowadzone przez LGD. Aktywne uczestnictwo społeczności lokalnej w bieżącym wdrażaniu LSR może przyczynić się w znacznym stopniu do osiągnięcia założonych w Strategii celów, a co za tym idzie – do rozwoju całego obszaru. Głównym założeniem pozytywnej realizacji Strategii jest maksymalne włączenie społeczności lokalnej w jej wdrażanie, głównym czynnikiem w tym zakresie jest jej oddolny – partycypacyjny charakter, zarówno na etapie budowania, jak i na etapie późniejszej jej realizacji.

Jak wynika z przeprowadzonych konsultacji społecznych, które miały miejsce w każdej   
z gmin należących do obszaru LGD, przeprowadzonych ankiet, a także kwestionariusza zamieszczonego na stronie internetowej LGD, w których to mieszkańcy mogli odnieść się do sposobu komunikacji z Biurem LGD oraz do możliwości przekazywania informacji – największą popularnością cieszyła się komunikacja za pośrednictwem stron Urzędów Gmin wchodzących   
w skład LGD (40% ankietowanych) oraz strony internetowej LGD (19% ankietowanych). Dużą popularnością cieszyłaby się również możliwość przekazywania informacji w formie bezpośredniej podczas spotkań w Biurze LGD (15,5% badanych). Informacje zwrotne od lokalnej społeczności najchętniej przekazywane byłyby poprzez stronę internetową LGD – aż 43% odpowiedzi ankietowanych mieszkańców. Drugim typem komunikacji, na który stawiają mieszkańcy jest udział przedstawicieli LGD w spotkaniach i wydarzeniach organizowanych na obszarze LGD (37%). Wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców, w opracowanym Planie komunikacji stanowiącym załącznik do LSR zawarte zostały sposoby komunikacji, ilość planowanych do realizacji działań komunikacyjnych, sposób ich mierzenia oraz środki przekazu ze wskazaniem do jakich grup docelowych będą kierowane, w tym również grupy defaworyzowanej. W Planie komunikacji wskazane zostały ponadto docelowe efekty planowanych działań. W zależności od sposobu komunikacji, koszty i ilość pojedynczych sposobów komunikacji będzie zróżnicowana. Część działań komunikacyjnych będzie realizowana bezkosztowo, takie jak zamieszczanie informacji na stronie LGD, a inne, polegające np. na przygotowywaniu materiałów – biuletynów, ulotek informacyjnych czy udział w wydarzeniach, będą wymagać poniesienia kosztów finansowych przez LGD.

Prowadzone będą regularne badania i monitorowanie skuteczności i efektywności przeprowadzonych działań. Monitorowanie będzie odbywać się w sposób ciągły i bieżący. Wyniki działań realizowanych za pomocą Planu komunikacji będą na bieżąco upubliczniane za pomocą internetowych środków przekazu, a aktualne informacje na ten temat będą publikowane na stronie internetowej LGD.

W Planie komunikacji przewidziane zostały działania mające na celu pozyskanie informacji od przedstawicieli poszczególnych grup docelowych na temat funkcjonowania LGD oraz realizacji LSR. Informacje te będą zbierane w formie komunikacji zwrotnej, a dotyczyć będą oceny jakości pomocy świadczonej przez LGD pod kątem wprowadzenia ewentualnych korekt, np. w sprawie szkolenia osób udzielających pomocy w ramach działań LGD, komunikacji interpersonalnej czy szkoleń związanych z udzielaniem pomocy w pisaniu wniosków aplikacyjnych. Wszystkie wnioski dotyczące działań LGD, jak i wdrażania LSR zgłaszane przez mieszkańców, a także przygotowywane w tym zakresie raporty – będą archiwizowane i analizowane, a na ich podstawie podejmowane będą również decyzje w zakresie zmiany sposobu wdrażania LSR, aby jak najskuteczniej prowadzić komunikację z osobami realizującymi LSR oraz chcącymi uzyskać dofinansowanie na realizację swoich pomysłów.

Przeprowadzona dokładna analiza pozwoli zarządzającym procesem wdrażania LSR na bieżąco obserwować poziom zgodności działań z celami określonymi w Strategii i ewentualnie podejmować decyzje o zmianach w sposobie działania lub jeśli to będzie konieczne – nawet przeprowadzać zmiany w LSR.

W Planie komunikacji założone zostały różnorodne sposoby komunikacji na różnych etapach realizacji LSR, łącznie zaplanowano 10 metod komunikacji.

# ROZDZIAŁ X Zintegrowanie

Zgodnie ze specyfiką podejścia RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) LSR ma charakter zintegrowany. Zintegrowane podejście dla przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach jej wdrażania dotyczy dwóch aspektów:

1. Zintegrowania celów i przedsięwzięć zaplanowanych w ramach LSR zapewniających spójne   
   i kompleksowe rozwiązanie zidentyfikowanych w analizie SWOT problemów, zachowując przy tym odpowiednią kolejność realizacji przedsięwzięć oraz współpracę różnych podmiotów.
2. Zgodności celów głównych i szczegółowych LSR z dokumentami strategicznymi/ planistycznymi na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym oraz zgodności co do celów przekrojowych (ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu, innowacyjność) PROW na lata 2014–2020.

Wskazane w LSR cele oraz planowane w ramach ich realizacji przedsięwzięcia są ze sobą spójne, powiązane i wzajemnie się uzupełniają. Tworzą logiczne związki i wzajemnie na siebie oddziałują, dając efekt synergii. W ramach zaplanowanych w LSR celów kompleksowe podejście   
do rozwiązania problemu zawarto m.in. w celu szczegółowym 1.2 Rozwój gospodarczy obszaru LGD, który jest odpowiedzią na niewystarczającą liczbę miejsc pracy i niską przedsiębiorczość mieszkańców. Cel ten realizowany będzie przez 5 przedsięwzięć, w ramach których zintegrowane zostaną 3 branże gospodarcze (zakwaterowanie i usługi gastronomiczne (sekcja I), kultura, rozrywka i rekreacja (sekcja R), budownictwo (sekcja F)). Realizacja celu szczegółowego 1.2 spowoduje spadek liczby osób bezrobotnych na obszarze LGD. Operacje będą polegać na rozwijaniu działalności gospodarczych oraz ich zakładaniu w preferowanych branżach, zdefiniowanych w oparciu o przeprowadzoną analizę SWOT obszaru oraz konsultacje społeczne.   
W celu przygotowania potencjalnych beneficjentów do realizacji projektów prowadzone będą działania polegające na aktywizacji i propagowaniu postaw przedsiębiorczych oraz obejmujące te osoby informacją i doradztwem w ramach samozatrudnienia.

Cel szczegółowy 1.1 Stworzenie warunków do aktywności i zaangażowania mieszkańców   
i składające się na niego przedsięwzięcia rozwiązują wskazane przez mieszkańców problemy związane z nieatrakcyjną ofertą spędzania czasu wolnego, brakiem oferty kulturalnej, zanikiem więzi społecznych i lokalnej tożsamości, angażując do realizacji zadań różnego rodzaju podmioty.

Przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji w LSR będą wpływać na osiągnięcie wskaźników przypisanych do 3 celów przekrojowych PROW. Zapewnienie ich realizacji będzie się odbywać poprzez kryteria dostępu oraz kryteria punktowe przyznawane wnioskodawcom w trakcie oceny operacji. W przypadku ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu będzie mieć to miejsce w przedsięwzięciach dedykowanych przedsiębiorcom wykorzystującym działalność,   
sposób organizacji lub stosowaną technologię, która ma bezpośredni wpływ na ochronę   
środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu, jak również w projektach grantowych   
i współpracy podnoszących świadomość społeczeństwa i promowanie postaw prośrodowiskowych   
i proklimatycznych. Innowacyjność realizowana będzie w szczególności poprzez przedsiębiorców wybierających działania nowoczesne i niestandardowe, o innowacyjnym charakterze w różnych sektorach gospodarki.

Cele wskazane w LSR wpisują się w cele Gminnych Strategii Rozwoju oraz Strategie Powiatowe, dodatkowo są one spójne ze Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Zgodność celów LSR w odniesieniu do dokumentów strategicznych przedstawiono   
w tabeli 16.

**Tabela 16 Zgodność celów LSR z innymi dokumentami strategicznymi[[16]](#footnote-16)**

|  |
| --- |
| **Cel ogólny 1 LGD obszarem silnym społecznie i gospodarczo** |
| Cel szczegółowy 1.1 Stworzenie warunków do aktywności i zaangażowania mieszkańców |
| Cel szczegółowy 1.2 Rozwój gospodarczy obszaru LGD |
| **Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020:**  Cel strategiczny 1 – Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej.  Cel operacyjny 1.2 Poprawa infrastruktury społecznej i usług publicznych, czyli wzrost kapitału społecznego, wsparcie zatrudnienia i wyższa jakość życia w regionie.  Cel strategiczny 2 – Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu.  Cel operacyjny 2.3 Ekologiczna żywność – czyli zaspokajanie rosnącego popytu na tradycję.  Cel operacyjny 2.4 Pakietyzacja i komercjalizacja produktu turystycznego, czyli rynkowa gra zespołowa.  Cel operacyjny 2.5 Specjalizacje przyszłości czyli rozwój branż, które zostaną zidentyfikowane jako rzeczywiście perspektywiczne.  Cel strategiczny 3 – Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki regionu.  Cel operacyjny 3.1 Sprzyjanie kumulowaniu kapitału ludzkiego czyli zdrowi, kreatywni i wykształceni ludzie jako podstawa myślenia o pomyślnej przyszłości.  Cel operacyjny 3.3 Tworzenie sprzyjających warunków dla przedsiębiorczości, w tym przede wszystkim sektora MŚP, czyli dla podmiotów które finalnie decydują o innowacyjności.  Cel strategiczny 5 – Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich.  Cel operacyjny 5.1 Rozwój usług publicznych.  Cel operacyjny 5.2 Rozwój nowoczesnego rolnictwa.  Cel operacyjny 5.3 Rozwój funkcji pozarolniczych.  Cel strategiczny 6 – Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu.  Cel operacyjny 6.4 Ochrona cennych zasobów przyrodniczych.  **Strategia Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2020:**  Cel strategiczny I – Rozwój zasobów ludzkich i instytucjonalnych.  Priorytet 2 Przeciwdziałanie bezrobociu, aktywizacja rynku pracy i wzrost kompetencji zawodowych mieszkańców powiatu.  Priorytet 3 Zwiększenie dostępności i podniesienie jakości usług w sferze ochrony zdrowia.  Priorytet 7 Rozwijanie aktywnych form integracji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.  Cel strategiczny II – Ochrona i racjonalne wykorzystanie walorów środowiska naturalnego i dóbr kultury.  Priorytet 1 Ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego.  Priorytet 2 Ochrona i optymalne wykorzystanie dóbr kultury.  Priorytet 3 Rozwój turystyki oraz tworzenie i modernizacja infrastruktury kulturowej i turystycznej.  Cel strategiczny III – Rozwój gospodarczy oraz rozwój infrastruktury technicznej i społecznej.  Priorytet 4 Rozwój sektora MŚP.  Priorytet 5 Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich.  **Strategia Rozwoju Powiatu Koneckiego do roku 2020:**  Cel strategiczny – Rozwój głównych gałęzi i branż stanowiących o potencjale powiatu oraz poprawa infrastruktury lokalnej.  Cel operacyjny 3 Rozwój produkcji żywności ekologicznej i stworzenie bogatej oferty produktów regionalnych.  Cel operacyjny 4 Pakietyzacja i komercjalizacja produktu turystycznego powiatu.  Cel operacyjny 5 Rozwój branż, które w przyszłości okażą się perspektywiczne.  Cel operacyjny 6 Poprawa jakości środowiska naturalnego.  Cel strategiczny – Tworzenie warunków do rozwoju gospodarczego powiatu koneckiego.  Cel strategiczny – Poprawa warunków i jakości życia mieszkańców powiatu koneckiego.  Cel operacyjny 2 Rozwój bazy sportowej, rekreacyjnej oraz placówek czasu wolnego.  **Strategia Rozwoju Powiatu Włoszczowskiego na lata 2014–2020:**  Cel strategiczny 1 – Podniesienie standardu życia mieszkańców oraz wzmocnienie integracji społecznej.  Cel operacyjny 1.2 Wzrost zatrudnienia oraz rozwój przedsiębiorczości.  Cel operacyjny 1.3 Rozwój edukacji oraz podniesienie poziomu wykształcenia i kompetencji mieszkańców powiatu.  Cel strategiczny 2 Rozwój lokalnej gospodarki oraz zwiększenie jej konkurencyjności.  Cel operacyjny 2.1 Intensyfikacja współpracy na rzecz wzrostu gospodarczego oraz tworzenie przyjaznych warunków do inwestowania i rozwoju usług.  Cel operacyjny 2.2 Promocja powiatu.  Cel operacyjny 2.3 Wzrost efektywności oraz specjalizacji sektora rolnego.  Cel strategiczny 3 Kształtowanie przestrzeni funkcjonalnej i atrakcyjnej oraz zwiększenie efektywności wykorzystania potencjałów powiatu.  Cel operacyjny 3.3 Rozwój potencjału turystycznego i kulturowego oraz infrastruktury poprawiającej atrakcyjność sportowo-rekreacyjną powiatu. |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentów podanych w tabeli

Ponadto cel ogólny 1 LGD obszarem silnym społecznie i gospodarczo poprzez swoje przedsięwzięcia wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje województwa świętokrzyskiego, co przedstawia tabela 17.

**Tabela 17 Matryca zależności między celami LSR a inteligentnymi specjalizacjami województwa świętokrzyskiego**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel ogólny** | **Cel szczegółowy** | **Inteligentne specjalizacje** | | | | **Specjalizacje horyzontalne** | | |
| Zasobooszczędne budownictwo | Sektor metalowo- -odlewniczy | Turystyka zdrowotna  i prozdrowotna | Nowoczesne rolnictwo  i przetwórstwo spożywcze | ICT – technologie informacyjno- -komunikacyjne | Branża targowo- -kongresowa | Zrównoważony  rozwój energetyczny |
| LGD obszarem silnym społecznie  i gospodarczo | Stworzenie warunków do aktywności i zaangażowania mieszkańców | – | – | x | x | – | – | – |
| Rozwój gospodarczy obszaru LGD | – | – | x | x | – | – | – |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Strategii Badań i Innowacyjności (RIS3). Od absorpcji do rezultatów – jak pobudzić potencjał województwa świętokrzyskiego 2014–2020+ (styczeń 2014)

# ROZDZIAŁ XI Monitoring i ewaluacja

W celu poprawnego i efektywnego wdrażania założeń Strategii, niezbędne jest prowadzenie działań, które mają na celu weryfikację sposobu jej realizacji. W tym celu niezbędne jest prowadzenie bieżącego monitoringu oraz przeprowadzanie badań ewaluacyjnych, które umożliwią w razie konieczności aktualizację dokumentu. Wszystkie podejmowane działania powinny być prowadzone w sposób zadawalający społeczność lokalną zamieszkującą obszar LGD.

**Monitoring** to działania bieżące, które polegają na gromadzeniu i analizowaniu ilościowych   
i jakościowych informacji na temat funkcjonowania LGD oraz etapu realizacji Strategii w kwestii finansowej i rzeczowej. Zebrane informacje umożliwiają weryfikację tempa i kierunku, w którym zmierza realizacja założeń Strategii. Dane te wykorzystywane są w procesie ewaluacji. Elementy, które będą monitorowane przez okres realizacji Strategii, z wyszczególnieniem podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie badania, metod i źródeł pozyskiwania informacji, a także czasu wykonywania badań oraz ich celu, wskazano w tabeli 18

Tabela 18 Elementy podlegające monitorowaniu

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Elementy poddane badaniu** | **Wykonawca badania** | **Źródła danych  i metody ich zbierania** | **Czas i okres dokonywania pomiaru** | **Analiza i ocena danych** |
| Wskaźniki realizacji LSR | Zarząd LGD | Sprawozdania beneficjentów, ankiety beneficjentów, rejestr danych LGD | Na bieżąco | Stopień realizacji wskaźnika. |
| Harmonogram ogłaszanych konkursów | Zarząd LGD | Rejestr ogłoszonych konkursów | Na bieżąco | Zgodność ogłaszania konkursów z harmonogramem konkursów LSR, ocena stopnia realizacji zadań wdrażanych  w ramach LSR. |
| Budżet LGD | Zarząd LGD | Rejestr danych | Na bieżąco | Stopień wykorzystania środków finansowych  w odniesieniu do środków zakontraktowanych. |
| Zainteresowanie ze stroną internetową LGD | Zarząd LGD | Licznik odwiedzin strony internetowej, dane od administratora strony internetowej | Na bieżąco | Skuteczność przekazywania/ uzyskiwania informacji na temat działalności LGD. |
| Pracownicy Biura LGD, funkcjonowanie Biura Zarządu | Zarząd LGD | Anonimowe ankiety | Na bieżąco | Ocena pracy pracowników, sposób przekazywania istotnych informacji potencjalnym beneficjentom, pomoc w rozwiązywaniu problemów, efektywność świadczonego doradztwa. |

Źródło: Opracowanie własne

**Ewaluacja** to obiektywna ocena projektu, programu lub polityki na wszystkich etapach,   
tj. planowania, realizacji i mierzenia rezultatów. Powinna ona dostarczyć rzetelnych i przydatnych informacji, pozwalając wykorzystać zdobytą w ten sposób wiedzę w procesie decyzyjnym[[17]](#footnote-17).

Ewaluacja będzie prowadzona zgodnie z 5 kryteriami ewaluacyjnymi[[18]](#footnote-18):

1. Trafności – będzie określać, w jakim stopniu przyjęte do realizacji zadania odpowiadają na określone przez beneficjentów problemy na obszarze LGD.
2. Efektywności i wydajności – będzie określać jak duże są nakłady: finansowe, czasu, kapitału ludzkiego na uzyskane wyniki i osiągnięte rezultaty zrealizowanego przedsięwzięcia.
3. Skuteczności – będzie oceniać stopień osiągniętych celów w odniesieniu do założeń.
4. Trwałości – będzie dostarczać informacji czy osiągnięte efekty realizacji projektu będą wpływać w dłuższym okresie niż do zakończenia finansowania na rozwój danego sektora, regionu.
5. Użyteczności – będzie dostarczać informacji o tym, czy realizowana LSR odpowiada na faktyczne potrzeby mieszkańców.

Elementy LSR, które zostaną poddane procesowi ewaluacji, z wyszczególnieniem podmiotów odpowiedzialnych za jej wykonanie, metod i źródeł pozyskiwania informacji oraz czasu   
i częstotliwości ich wykonania wraz z celem jej przeprowadzenia wskazano w tabeli 19.

**Tabela 19 Elementy podlegające ewaluacji**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Elementy poddane badaniu** | **Wykonawca badania** | **Źródła danych  i metody ich zbierania** | **Czas i okres dokonywania pomiaru** | **Analiza i ocena danych** |
| Działalność LGD, pracownicy  i funkcjonowanie biura | Zarząd LGD | Badania ankietowe, opinie beneficjentów, rozmowy  z mieszkańcami na otwartych spotkaniach, wywiady  z wnioskodawcami, opinie dyrektora  i członków Stowarzyszenia. | Ocena roczna za lata 2016–2022, dokonywana  w pierwszym kwartale roku kolejnego. | Ocena poprawności działalności prowadzonej przez Stowarzyszenie, określająca skuteczność realizowanych zadań w odniesieniu do założeń LSR. |
| Skuteczność promocji  i aktywizacji społeczności lokalnej | Zarząd LGD | Badania ankietowe wśród mieszkańców, prowadzone bezpośrednio oraz za pośrednictwem strony internetowej Stowarzyszenia. | Ocena roczna za lata 2016–2022, dokonywana  w pierwszym kwartale roku kolejnego. | Ocena skuteczności promocji LGD oraz działań wdrażanych  w ramach LSR, mierzona jako liczba osób, które uzyskały informację na temat LGD oraz skuteczność animacji społeczności. |
| Stopień realizacji celów LSR – stopień realizacji wskaźników | Podmiot niezwiązany z LGD | Badania ankietowe wśród mieszkańców lub wywiady IT lub wywiady grupowe/ indywidualne, rejestr danych LGD. | Ocena dwuletnia, dokonywana  w pierwszym kwartale roku kolejnego,  z wyłączeniem roku, 2023 gdy wykonywana będzie na dzień 31 marca.  W roku 2019 ewaluacja interim, w roku 2023 ewaluacja  ex-post. | Ocena celowości  i trafności założeń realizowanych  w ramach LSR; określenie stopnia realizacji poszczególnych celów. |
| Harmonogram rzeczowo- -finansowy LSR | Zarząd LGD | Rejestr danych. | Ocena dokonywana corocznie  w pierwszym kwartale roku kolejnego  (w latach  2016–2022). | Ocena zgodności ogłaszanych  i realizowanych projektów z harmonogramem określonym w LSR. |
| Budżet LSR | Zarząd LGD | Rejestr danych. | W roku 2019 ewaluacja interim, w roku 2023 ewaluacja  ex-post. | Ocena zgodności  i wysokości wydatkowania środków finansowych  z przyznanego budżetu na poszczególne zadania. |

Źródło: Opracowanie własne

Zarząd LGD odpowiada za bieżący monitoring i ewaluację LSR, w ramach swoich kompetencji będzie także akceptował wszystkie Raporty wynikające z przeprowadzonego monitoringu oraz z ewaluacji. Zmiany wprowadzane w LSR akceptować będzie Rada LGD bądź Walne Zebranie Członków. Zmiany te mogą dotyczyć działalności LGD czy też być wynikiem przeprowadzonej oceny poszczególnych elementów Strategii.

# ROZDZIAŁ XII Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest konieczne dla dokumentów wymienionych w art. 46 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz   
o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność nie jest dokumentem o charakterze gminnym. Dodatkowo zakres działania LSR dotyczy kilku dziedzin obejmujących turystykę, rozwój społeczności lokalnej oraz wsparcie przedsiębiorczości. Dokument LSR nie wpisuje się w art. 46 ust. 2 i 3 ww. ustawy, ponieważ realizacja założeń projektu dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000. Zadania zaplanowane w dokumencie obejmować będą obszary zabudowane i nie będą realizowane na obszarach Natura 2000.

W świetle zapisów art. 47 i 57 ww. ustawy zwrócono się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o uzgodnienie braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu LSR. Przy opracowywaniu uzgodnienia posłużono się uwarunkowaniami zawartymi w art. 49.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w nadesłanym piśmie z dnia   
26 listopada 2015 r., znak: WPN-II.410.233.2015.MO (załącznik 19 wniosku o wybór) wydał decyzję o braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedłożonego dokumentu. W uzasadnieniu podano, iż Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność charakteryzuje się dużym stopniem ogólności, określa cele i kierunku rozwoju, nie przesądza jednak o lokalizacji poszczególnych operacji i nie precyzuje konkretnych rozwiązań technicznych stosowanych przy ich realizacji. Ponadto Strategia nie wyznacza ram dla realizacji przedsięwzięć o charakterze inwestycyjnym wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), jak również realizacja jej postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na formy ochrony przyrody zlokalizowane na terenie obszaru LGD.

Realizowane inwestycje powinny być poprzedzone szczegółowym rozpoznaniem uwarunkowań lokalnych w zakresie spełnienia wymogów ochrony środowiska i ochrony przyrody. W przypadku stwierdzenia występowania chronionych gatunków w rejonie prowadzenia prac, przed ich rozpoczęciem, może być konieczne uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651).

Uzyskanie uzgodnienia o braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowiskowi nie zwalania z przeprowadzenia procedur dotyczących oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko i/lub obszar Natura 2000 zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz Ustawy   
z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli taka konieczność wyniknie na etapie konkretyzowania działań inwestycyjnych.

**Spis tabel**

[Tabela 1 Podstawowe dane na temat obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą” 4](#_Toc436658309)

[Tabela 2 Dokumenty wewnętrzne regulujące działanie LGD 7](#_Toc436658310)

[Tabela 3 Zastosowane metody partycypacji w zależności od etapu opracowywania LSR 8](#_Toc436658311)

[Tabela 4 Dane na temat ludności poszczególnych gmin LGD „Nad Czarną i Pilicą” w 2013 i 2014 roku 10](#_Toc436658312)

[Tabela 5 Wskaźniki dotyczące przedsiębiorczości dla Polski, województwa świętokrzyskiego, powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego oraz obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą” w 2009 i 2014 roku 13](#_Toc436658313)

[Tabela 6 Wskaźniki dotyczące bezrobotnych i pracujących na obszarze Polski, województwa świętokrzyskiego, powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego oraz obszaru LGD „Nad Czarną  
i Pilicą” w latach 2009 i 2014 16](#_Toc436658314)

[Tabela 7 Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze LGD „Nad Czarną i Pilicą” w latach 2009–2014 w porównaniu ze średnią dla Polski, województwa świętokrzyskiego oraz powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego 16](#_Toc436658315)

[Tabela 8 Wskaźniki dotyczące pomocy społecznej na obszarze Polski, województwa świętokrzyskiego, powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego oraz LGD „Nad Czarną i Pilicą” w latach   
2009 i 2013 17](#_Toc436658316)

[Tabela 9 Średnie wyniki sprawdzianu szóstoklasistów oraz egzaminu gimnazjalnego w Polsce, województwie świętokrzyskim, powiatach: kieleckim, koneckim i włoszczowskim oraz LGD „Nad Czarną   
i Pilicą” w 2014 roku 18](#_Toc436658317)

[Tabela 10 Formy ochrony przyrody na obszarze LGD „Nad Czarną i Pilicą” 22](#_Toc436658318)

[Tabela 11 Analiza SWOT obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą” 25](#_Toc436658319)

[Tabela 12 Tabelaryczna matryca logiczna powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników 32](#_Toc436658320)

[Tabela 13 Cele i wskaźniki LSR 34](#_Toc436658321)

[Tabela 14 Tabela przedsięwzięć oraz typów operacji 37](#_Toc436658322)

[Tabela 15 Opis wskaźników przypisanych do celów ogólnych, szczegółowych oraz przedsięwzięć 39](#_Toc436658323)

[Tabela 16 Zgodność celów LSR z innymi dokumentami strategicznymi 52](#_Toc436658324)

[Tabela 17 Matryca zależności między celami LSR a inteligentnymi specjalizacjami województwa świętokrzyskiego 53](#_Toc436658325)

[Tabela 18 Elementy podlegające monitorowaniu 54](#_Toc436658326)

[Tabela 19 Elementy podlegające ewaluacji 55](#_Toc436658327)

**Spis wykresów i rysunków**

[Wykres 1 Przyrost naturalny i saldo migracji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców w 2014 roku   
– porównanie średniej dla Polski, województwa świętokrzyskiego, powiatów: kieleckiego, koneckiego   
i włoszczowskiego oraz obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą” 11](#_Toc436658468)

[Wykres 2 Struktura ludności LGD „Nad Czarną i Pilicą” wg płci i wieku w 2014 roku 11](#_Toc436658469)

[Wykres 3 Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem w 2014 roku – porównanie średniej dla Polski, województwa świętokrzyskiego, powiatów: kieleckiego, koneckiego i włoszczowskiego oraz obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą” 12](#_Toc436658470)

[Wykres 4 Dochód podatkowy w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2013 roku – porównanie wyniku Polski, województwa świętokrzyskiego oraz średniej obszaru LGD „Nad Czarną i Pilicą” (zł) 14](#_Toc436658471)

[Rysunek 1 Obszar działania LGD „Nad Czarną i Pilicą” 4](#_Toc436509418)

[Rysunek 2 Cele LSR 29](#_Toc436509419)

**Bibliografia**

1. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.07.1992).
2. e-administracja w oczach internautów 2014, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, 2014.
3. Łotys M., Ewaluacja i rozliczanie projektów, Fundacja Wspomagania Wsi.
4. Plan Odnowy Miejscowości Radoszyce na lata 2009–2016, Radoszyce 2009.
5. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Słupia na lata 2004–2011, Słupia 2006.

*Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020*   
(Dz. U. z 2015 r. poz. 1570).

*Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka   
2007–2013 w 2014 roku*, strona internetowa Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, Portal Funduszy Europejskich, poig.2007-2013.gov.pl.

1. Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3). Od absorpcji do rezultatów – jak pobudzić potencjał województwa świętokrzyskiego 2014–2020+ (styczeń 2014).
2. Strategia Rozwoju Gminy Krasocin.
3. Strategia Rozwoju Gminy Łopuszno na lata 2015–2023, Łopuszno 2015.
4. Strategia Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2020,Kielce, marzec 2010 r.
5. Strategia Rozwoju Powiatu Koneckiego do roku 2020, Końskie.
6. Strategia Rozwoju Powiatu Włoszczowskiego na lata 2014–2020, Włoszczowa 2014 r.
7. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Kielce, czerwiec 2013 r.
8. Strona internetowa Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wyszukiwarka obszarów Natura 2000, natura2000.gdos.gov.pl.
9. Strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego, Bank Danych Lokalnych, [stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl).
10. Strona internetowa Lokalnej Grupy Działania „Nad Czarną i Pilicą”, nadczarnaipilica.pl.
11. Strona internetowa Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, mac.gov.pl.
12. Strona internetowa Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, Wyszukiwarka projektów realizowanych w ramach POIG, [projekty.poig.gov.pl](http://www.projekty.poig.gov.pl).
13. Strona internetowa Narodowego Instytutu Dziedzictwa, [nid.pl](http://www.nid.pl).
14. Strona internetowa Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi, [oke.lodz.pl](http://www.oke.lodz.pl).
15. Strona internetowa Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, [kielce.rdos.gov.pl](http://www.kielce.rdos.gov.pl).
16. Strona internetowa serwisu dla turystów, swietokrzyskie.org.pl.
17. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Fałków, Fałków 2007.

# Załączniki do LSR

Załącznik 1 Procedura aktualizacji LSR

Załącznik 2 Procedura monitoringu i ewaluacji

Załącznik 3 Plan działania

Załącznik 4 Budżet

Załącznik 5 Plan komunikacji

**Załącznik 1 Procedura aktualizacji LSR**

Aktualizacja Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność zwanej dalej LSR, może nastąpić w związku z:

1. zmianą danych dotyczących obszaru LSR;
2. zmianą przepisów dotyczących LSR;
3. potrzebą zastosowania zaleceń z kontroli, oceny, monitoringu i/lub ewaluacji LSR / LGD.

**§2**

Aktualizacja LSR może nastąpić na wniosek:

Rady LGD,

1. Komisji Rewizyjnej LGD,
2. Zarządu LGD,
3. grupy liczącej powyżej 10% wszystkich członków LGD.

**§3**

Organem LGD uprawnionym do aktualizacji LSR jest Walne Zebranie Członków, chyba że dokonało delegowania tych uprawnień na inny organ LGD.

**§4**

Wniosek o aktualizację LSR składa się do Zarządu LGD, który zobowiązany jest przedstawić go na najbliższym Walnym Zebraniu Członków.

**§5**

W terminie 30 dni Zarząd LGD przyjmuje stanowisko w sprawie zgłoszonego wniosku   
o aktualizację LSR oraz określa zakres i harmonogram dalszych działań.

**§6**

Projekt zmiany LSR musi zostać poddana konsultacjom społecznym, poprzez zamieszczenie zmienianych części LSR wraz z uzasadnieniem na stronie internetowej LGD na co najmniej 14 dni.

**Załącznik 2 Procedura monitoringu i ewaluacji**

**§1 Wprowadzenie**

Warunkiem efektywnego wdrażania Strategii jest stworzenie procedur, które umożliwią obserwację efektów realizacji Strategii oraz pozwolą na ich ewentualną korektę. Prowadzenie takich działań umożliwi efektywne planowanie, okresową ocenę i aktualizację zapisów dokumentu zgodnie ze zmieniającymi się warunkami społeczno-gospodarczymi i zdiagnozowanymi potrzebami społeczności lokalnej. Dokument obejmuje działania związane z bieżącym monitorowaniem realizacji Strategii oraz jej okresowej ewaluacji.

**§2 Definicje i skróty**

W celu określenia zakresu prowadzonych badań przyjęto następujące skróty i definicje:

1. **Ewaluacja** – to obiektywna ocena działań na wszystkich etapach prac. Powinna dostarczać rzetelnych i przydatnych informacji pozwalając wykorzystać zdobytą w ten sposób wiedzę w procesie decyzyjnym. Ewaluacja to działanie prowadzone okresowo. Ewaluacja ma służyć do weryfikacji sposobu wdrażania LSR.
2. **Monitoring** – to regularne jakościowe i ilościowe pomiary lub obserwacje zjawisk. Zgromadzone dane umożliwiają podjęcie działań w kierunku osiągnięcia założonych celów. Monitoring to działanie bieżące, uwzględnione w zapisach Strategii, pozwalające ją realizować.
3. **Procedura** –określona reguła postępowania.
4. **Raport z ewaluacji Strategii** –Raport z ewaluacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.
5. **Raport z monitoringu Strategii** –Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.
6. **Strategia** –Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.
7. **Strona internetowa** – strona internetowa Lokalnej Grupy Działania.

**§3 Opis procedury monitoringu**

1. Monitoring LSR prowadzony jest na bieżąco.
2. Organem uprawnionym do realizacji procedury monitoringu jest Zarząd LGD, chyba, że dokonano delegowania tych zadań na inny organ LGD/pracowników Biura Zarządu.
3. Monitoring przeprowadza się na podstawie: sprawozdań beneficjentów, ankiet beneficjentów, anonimowych badań ankietowych, rejestrów danych prowadzonych przez LGD, w tym rejestrów ogłoszonych konkursów oraz licznika odwiedzin strony internetowej na podstawie danych uzyskanych od jej administratora.
4. Monitoring obejmuje:
5. Zebranie danych na temat: wskaźników realizacji LSR, harmonogramu ogłaszanych konkursów, budżetu LGD, liczby osób odwiedzających stronę internetową, pracowników biura LGD oraz funkcjonowania Biura Zarządu.
6. Ocenę zebranych informacji w stosunku do założonych wartości.
7. Opracowanie Raportów z monitoringu Strategii w okresie kwartalnym zawierających podsumowanie danych wraz z wygenerowanymi wnioskami dotyczącymi wpływu podejmowanych działań na realizację założeń Strategii.
8. Monitoring prowadzony będzie w oparciu o następujące zasady: cykliczność obserwacji, ujednolicenie metod pomiaru i obserwacji, unifikacja interpretacji wyników.

**§4 Opis procedury ewaluacji**

1. Organem uprawnionym do realizacji procedury ewaluacji jest Zarząd LGD, chyba, że dokonano delegowania tych zadań na inny organ LGD/pracowników Biura Zarządu.
2. Do skoordynowania i wykonania prac związanych z ewaluacją Strategii powołuje się Zespół ds. Ewaluacji Strategii liczący co najmniej 3 osoby. Zarząd wskaże Przewodniczącego Zespołu, który kierować będzie jego pracami.
3. Zarząd LGD może zlecić wykonanie ewaluacji podmiotom zewnętrznym.
4. Ewaluacja będzie prowadzona:
5. Corocznie w okresie 2016–2022, dokonywana w pierwszym kwartale roku kolejnego   
   i dotyczyć ona będzie: oceny działalności LGD, pracowników i funkcjonowania biura; skuteczności promocji i aktywizacji społeczności lokalnej; harmonogramu rzeczowo-finansowego LSR.
6. W okresie dwuletnim w zakresie stopnia realizacji celów LSR – stopnia realizacji wskaźników.
7. W roku 2019 – ewaluacja interim, w roku 2023 – ewaluacja ex-post­ (wykonana na dzień 31 marca) w zakresie oceny działalności LGD, pracowników i funkcjonowania biura; skuteczności promocji i aktywizacji społeczności lokalnej; stopnia realizacji celów LSR (stopienia realizacji wskaźników); harmonogramu rzeczowo-finansowego LSR oraz budżetu LSR.
8. Ewaluacje przeprowadza się w oparciu o: badania ankietowe, opinie mieszkańców, wywiady grupowe/indywidualne w tym wywiady IT, badania ankietowe, rejestry danych LGD, dane własne LGD.
9. Raport z ewaluacji Strategii obejmuje przede wszystkim:
10. Ocenę funkcjonowania LGD, w tym: działalność Zarządu, działalność Komisji Rewizyjnej, sprawność przeprowadzania naborów, wizerunek LGD wśród mieszkańców obszaru, działalność informacyjną, promocyjną oraz edukacyjną, procedury związane z wyborem przedsięwzięć oraz kompetencje pracowników.
11. Ocenę stopnia wdrażania celów LSR, w tym stopnia osiągnięcia wskaźników.
12. Podsumowanie działalności LGD w badanym okresie, wnioski i rekomendacje.
13. Ewaluacja prowadzona będzie w oparciu o kryteria ewaluacji tj.: trafności, efektywności   
    i wydajności, skuteczności, trwałości, użyteczności.

Zatwierdzenia Raportu z ewaluacji Strategii dokonuje się uchwałą Walnego Zebrania Członków.

**Załącznik 3 Plan działania**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CEL OGÓLNY 1** | **Lata** | **2016-2018** | | | **2019-2021** | | | **2022-2023** | | | **RAZEM  2016-2023** | | **Program** | **Poddziałanie/ zakres Programu** |
| Nazwa wskaźnika produktu | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie (zł) |
| **Cel szczegółowy 1.1 Stworzenie warunków do aktywności i zaangażowania mieszkańców** | | | | | | | | | | | | | PROW |  |
| 1.1.1 Niekomercyjna i ogólnodostępna infrastruktura rekreacyjna i/lub kulturowa. | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej | 10 szt. | 100 | 1 970 000 | – | – | – | – | – | – | 10 | 1 970 000 | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| 1.1.2 Niekomercyjna i ogólnodostępna infrastruktura rekreacyjna i/lub kulturowa wykorzystująca zasoby obszaru LGD. | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturowej | 8 szt. | 100 | 250 000 | – | – | – | – | – | – | 8 | 250 000 | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| 1.1.3 Zachowanie zasobów lokalnego dziedzictwa kulturowego obszaru LGD. | Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | 12 szt. | 100 | 250 000 | – | – | – | – | – | – | 12 | 250 000 | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| 1.1.4 Moda na zdrowie |  | 1 szt. | 100 | 90 000 | – | – | – | – | – | – | 1 | 90 000 | PROW | 19.3 Współpraca |
| **Razem cel szczegółowy 1.1** | |  | | **2560 000** |  | | **0** |  | | **0** |  | **2 560 000** |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CEL OGÓLNY 1** | **Lata** | **2016-2018** | | | **2019-2021** | | | **2022-2023** | | | | **RAZEM  2016-2023** | | **Program** | **Poddziałanie/ zakres Programu** |
| Nazwa wskaźnika produktu | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie (zł) |
| **Cel szczegółowy 1.2 Rozwój gospodarczy obszaru LGD** | | | | | | | | | | | | | | PROW |  |
| 1.2.1 Rozwój działalności gospodarczej. | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | 8 szt. | 100 | 1 450 000 | – | – | – | – | – | – | | 8 | 1 450 000 | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| 1.2.2 Rozwój innej działalności gospodarczej. | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | 4 szt. | 100 | 700 000 | – | – | – | – | – | – | | 4 | 700 000 | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| 1.2.3 Rozwój działalności gospodarczej prowadzonej przez kobiety. | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | 2 szt. | 100 | 350 000 | – | – | – | – | – | – | | 2 | 350 000 | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| 1.2.4 Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców. | Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | 4 szt. | 67 | 40 000 | 2 szt. | 100 | 20 000 | – | – | – | | 6 | 60 000 | PROW | 19.4 Aktywizacja |
| 1.2.5 Kreator przedsiębiorczości. | Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzynarodowej | – | – | – | 1 szt. | 100 | 10 000 | – | – | – | | 1 | 10 000 | PROW | 19.3 Współpraca |
| 1.2.6 Integracja branż mających kluczowe znaczenie dla rozwoju gospodarczego: budownictwo, zakwaterowanie i usługi gastronomiczne, kultura, rekreacja i rozrywka. | Liczba wydarzeń | 3 szt. | 100 | 30 000 | – | – | – | – | – | – | | 3 | 30 000 | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| **Razem cel szczegółowy 1.2** | |  | | **2 570 000** |  | | **30 000** |  | | **0** | |  | **2 600 000** |  |  |
| **Razem cel ogólny 1** | |  | | **5 130 000** |  | | **30 000** |  | | **0** | |  | **5 160 000** |  |  |
| **Razem LSR** | |  | | **5 130 000** |  | | **30 000** |  | | **0** | |  | **5 160 000** |  |  |
| Razem planowane wsparcie na przedsięwzięcia dedykowane tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy w ramach poddziałania Realizacja LSR PROW | | | | | | | | | | | | | % budżetu poddziałania  Realizacja LSR | | |
|  | | | | | | | | | | | **2 500 000** | | **50** | | |

**Załącznik 4 Budżet**

**Tabela 1 Budżet LSR**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zakres wsparcia** | **Wsparcie finansowe (PLN)** | | | | | |
| **PROW** | **RPO** | | **PO RYBY** | **Fundusz wiodący** | **Razem EFSI** |
| **EFS** | **EFRR** |
| **Realizacja LSR** (art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013) | **5 000 000** |  |  |  |  | **5 000 000** |
| **Współpraca** (art. 35 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013) | **100 000** |  |  |  |  | **100 000** |
| **Koszty bieżące** (art. 35 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013) | **1 190 000** |  |  |  |  | **1 190 000** |
| **Aktywizacja** (art. 35 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1303/2013) | **60 000** |  |  |  |  | **60 000** |
| **Razem** | **6 350 000** |  |  |  |  | **6 350 000** |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 2 Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014–2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Wkład EFRROW** | **Budżet państwa** | **Wkład własny będący wkładem krajowych środków publicznych** | **RAZEM** |
| **Beneficjenci inni niż jednostki sektora finansów publicznych** | **3 181 500** | **1 818 500** |  | **5 000 000** |
| **Beneficjenci będący jednostkami sektora finansów publicznych** | **0** |  | **0** | **0** |
| **Razem** | **3 181 500** | **1 818 500** | **0** | **5 000 000** |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 1 Metody komunikacji w zależności od grupy docelowej, w tym grupy defaworyzowanej wraz z efektami działań**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel działań komunikacyjnych** | **Działania i środki przekazu**  **Sposób dotarcia do grupy docelowej/defaworyzowanej** | **Grupa docelowa/ defaworyzowana działań komunikacyjnych** | **Efekty działań komunikacyjnych** |
| Poinformowanie  o rozpoczęciu realizacji LSR, planowanych działaniach  i możliwościach dofinansowania | * Artykuły na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD. * Przekazywanie informacji podczas wydarzeń na obszarze LGD. * Ankiety oceniające poziom zadowolenia z działań informacyjnych i doradczych. * Prowadzenie doradztwa i informowanie w siedzibie LGD. * Kontakt z grupami docelowymi za pośrednictwem rozmów telefonicznych, wiadomości e-mail. * Materiały informacyjne prezentowane na portalach internetowych. * Spotkanie dla grupy defaworyzowanej. | Mieszkańcy,  przedsiębiorcy,  członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),  kobiety jako grupa defaworyzowana | * Wzrost wiedzy grup docelowych na temat założeń LSR, * wzrost wiedzy grup docelowych na temat możliwości pozyskania środków na realizację projektów, przygotowanie się do ogłaszanych konkursów. |
| Podsumowanie dotychczas zrealizowanych działań oraz przedstawienie działań planowanych | * Artykuły na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD. * Przekazywanie informacji podczas wydarzeń na obszarze LGD. * Ankiety oceniające poziom zadowolenia z działań informacyjnych i doradczych. * Ankieta elektroniczna rozsyłana na adresy e-mail wnioskodawców. * Prowadzenie doradztwa i informowanie w siedzibie LGD. * Kontakt z grupami docelowymi za pośrednictwem rozmów telefonicznych i wiadomości e-mail. * Materiały informacyjne prezentowane na portalach internetowych. * Spotkanie dla grupy defaworyzowanej. | Mieszkańcy,  przedsiębiorcy,  członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),  kobiety jako grupa defaworyzowana | * Podnoszenie wiedzy  w zakresie realizacji projektów oraz planowanych dalszych działań, * poprawa funkcjonowania LGD dzięki informacjom zwrotnym, * kontrola, sprawniejsze  i efektywniejsze, adekwatne do potrzeb grup docelowych, w tym defaworyzowanej, wdrażanie LSR poprzez uzyskanie informacji zwrotnych, * dostosowane do potrzeb prowadzenie działań informacyjnych. |
| Podsumowanie realizacji LSR | * Artykuły na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD. * Przekazywanie informacji podczas wydarzeń na obszarze LGD. * Ankiety oceniające poziom zadowolenia z działań informacyjnych i doradczych. * Ankieta elektroniczna rozsyłana na adresy e-mail wnioskodawców. * Materiały informacyjne prezentowane na portalach internetowych. * Spotkanie dla grupy defaworyzowanej. | Mieszkańcy,  przedsiębiorcy,  członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),  kobiety jako grupa defaworyzowana | * Wzrost świadomości grup docelowych na temat wdrożonej LSR, * poznanie opinii wszystkich grup na temat poprawnej realizacji LSR oraz działalności LGD. |
| Poinformowanie  o planowanym konkursie | * Artykuły na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD. * Materiały informacyjne prezentowane na portalach internetowych. * Spotkanie dla grupy defaworyzowanej. | Mieszkańcy,  przedsiębiorcy,  członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),  kobiety jako grupa defaworyzowana | * Przygotowanie grup docelowych, w tym defaworyzowanej do realizacji planowanych operacji, * przygotowanie LGD do efektywniejszego planowania kolejnych konkursów i prowadzenia niezbędnych działań informacyjno-edukacyjnych, * zweryfikowanie stosowanych metod komunikacji. |
| Poinformowanie  o wynikach konkursu | * Informacja na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD. * Ankieta elektroniczna rozsyłana na adresy e-mail wnioskodawców. | Wnioskodawcy,  mieszkańcy,  przedsiębiorcy,  członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),  kobiety jako grupa defaworyzowana. | * Przygotowanie grup docelowych, w tym defaworyzowanej, do realizacji planowanych operacji, * przygotowanie LGD do efektywniejszego planowania kolejnych konkursów  i prowadzenia niezbędnych działań informacyjno-edukacyjnych, * zweryfikowanie stosowanych metod komunikacji. |
| Poinformowanie  o planowanych  i dokonanych zmianach | * Artykuły na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD. | Mieszkańcy,  przedsiębiorcy,  członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),  kobiety jako grupa defaworyzowana. | * Aktualizacja dokumentu dostosowana do potrzeb grup docelowych, * poznanie aktualnych potrzeb i problemów, * dostosowanie elementów LSR do bieżącej sytuacji społeczno-gospodarczej grup docelowych. |

Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 2 Metody komunikacji planowane do wykonania na różnych etapach wdrażania LSR**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Metody komunikacji** | **Wskaźnik** | **ETAP/cel/wartość wskaźnika** | | | | | |
| 2016 – Rozpoczęcie realizacji LSR | Raz w roku w latach 2017–2022 | Zakończenie realizacji LSR  2022–2023 | Przed każdym konkursem | Po każdym konkursie | Przy zmianie zapisów LSR  i dokumentów powiązanych |
| 1. | Artykuły na stronie internetowej LGD. | Liczba wejść na stronę internetową  z artykułem | 617 | 308 | 617 | 308 | 308 | 308 |
| 2. | Artykuły na stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD. | Liczba zamieszczonych artykułów | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. | Przekazywanie informacji podczas wydarzeń na obszarze LGD. | Liczba wydarzeń | 20 | 10 | 10 | – | – | – |
| 4. | Ankiety oceniające poziom zadowolenia z działań informacyjnych i doradczych. | Ilość wypełnionych ankiet | 308 | 308 | 308 | – | – | – |
| 5. | Informacja i doradztwo w siedzibie LGD. | Liczba osób korzystających  z doradztwa | 308 | 308 | – | – | – | – |
| 6. | Kontakt poprzez rozmowę telefoniczną. | Liczba osób | 62 | 62 | – | – | – | – |
| 7. | Kontakt poprzez wiadomość e-mail. | Liczba osób | 62 | 62 | – | – | – | – |
| 8. | Ankiety elektroniczne rozsyłane na adresy e-mail wnioskodawców. | Liczba wypełnionych  i zwróconych ankiet | – | 50% wnioskodawców | 50% wnioskodawców | – | 50% wnioskodawców | - |
| 9. | Materiał informacyjny w portalach internetowych. | Potencjalna liczba odbiorców | 6 168 | 6 168 | 6 168 | 6 168 | – | – |
| 10. | Spotkanie dla grup defaworyzowanych określonych  w LSR | Liczba spotkań | 1 | 1 | 1 | 1 | – | – |

Źródło: Opracowanie własne

1. Strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego, Bank Danych Lokalnych, stat.gov.pl. [↑](#footnote-ref-1)
2. Z dniem 15 marca 2015 r. tytuł ustawy otrzymał brzmienie: *Ustawa z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich   
   w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013* ( Dz. U. z 2015 r. poz. 349). [↑](#footnote-ref-2)
3. Strona internetowa Lokalnej Grupy Działania „Nad Czarną i Pilicą”, nadczarnaipilica.pl. [↑](#footnote-ref-3)
4. Strona internetowa serwisu dla turystów, swietokrzyskie.org.pl. [↑](#footnote-ref-4)
5. Strona internetowa Narodowego Instytutu Dziedzictwa, nid.pl. [↑](#footnote-ref-5)
6. *Strategia Rozwoju Gminy Krasocin.* [↑](#footnote-ref-6)
7. *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Fałków*, Fałków 2007. [↑](#footnote-ref-7)
8. *Strategia Rozwoju Gminy Łopuszno na lata 2015–2023*, Łopuszno 2015. [↑](#footnote-ref-8)
9. *Plan Odnowy Miejscowości Radoszyce na lata 2009–2016*, Radoszyce 2009. [↑](#footnote-ref-9)
10. *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Słupia na lata 2004–2011*, Słupia 2006. [↑](#footnote-ref-10)
11. Strona internetowa Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wyszukiwarka obszarów Natura 2000, natura2000.gdos.gov.pl. [↑](#footnote-ref-11)
12. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny   
    i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.07.1992). [↑](#footnote-ref-12)
13. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 1570). [↑](#footnote-ref-13)
14. Jednostki Sektora Finansów Publicznych. [↑](#footnote-ref-14)
15. Branże wskazane według sekcji PKD 2007 – Budownictwo (F), Zakwaterowanie i usługi gastronomiczne (I), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (R). [↑](#footnote-ref-15)
16. Zapis założeń dokumentów przytoczono w niezmienionej formie. [↑](#footnote-ref-16)
17. Portal Funduszy Europejskich Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, ewaluacja.gov.pl. [↑](#footnote-ref-17)
18. M. Łotys, *Ewaluacja i rozliczanie projektów,* Fundacja Wspomagania Wsi. [↑](#footnote-ref-18)